

**PENGARUH DEBT TO EQUITY RATIO DAN CURRENT
RATIO TERHADAP RETURN ON EQUITY PADA
PT RAKHARA CHEMICAL TECHNOLOGY
PERIODE 2017-2022**



SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu kelulusan Program Sarjana

WINA AULIA PUTRI

NIM: 64200243

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA**

JAKARTA

2024

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI PADA PROGRAM SARJANA

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Wina Aulia Putri
NIM : 64200243
Jenjang : Sarjana (S1)
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Perguruan Tinggi : Universitas Bina Sarana Informatika

Dengan ini menyatakan bahwa Skripsi yang telah saya buat dengan judul : **“Pengaruh Debt to Equity Ratio dan Current Ratio Terhadap Return On Equity Pada PT Rakhara Chemical Technology Periode 2017-2022”**, adalah asli (orisinil) atau tidak plagiat (menjiplak) dan belum pernah diterbitkan/dipublikasikan dimanapun dan dalam bentuk apapun.

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa ada paksaan dari pihak manapun juga. Apabila di kemudian hari ternyata saya memberikan keterangan palsu dan atau ada pihak lain yang mengklaim bahwa (Skripsi pada Program Sarjana (S1)) yang telah saya buat adalah hasil karya milik seseorang atau badan tertentu, saya bersedia diproses baik secara pidana maupun perdata dan kelulusan saya dari Universitas Bina Sarana Informatika dicabut/dibatalkan.

Dibuat di : Jakarta

Pada tanggal : 27 Juni 2024

Yang menyatakan,



Wina Aulia Putri

SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Yang bertandatangan di bawah ini, Penulis:

Nama : Wina Aulia Putri
NIM : 64200243
Jenjang : Sarjana (S1)
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Perguruan Tinggi : Universitas Bina Sarana Informatika

dan Pihak Perusahaan tempat PKL/Riset:

Nama : Catur Wulandari
Jabatan : HRD, Finance & Accounting Spv.
Perusahaan : PT Rakhara Chemical Technology

Sepakat atas hal-hal di bawah ini:

1. PT Rakhara Chemical Technology menyetujui untuk memberikan kepada penulis dan Universitas Bina Sarana Informatika **Hak Bebas Royalti Non-eksklusif** atas penelitian dalam rangka penyusunan karya ilmiah dengan Judul, **“Pengaruh Debt to Equity Ratio dan Current Ratio Terhadap Return On Equity Pada PT Rakhara Chemical Technology Periode 2017-2022”** yang disusun oleh penulis.
2. PT Rakhara Chemical Technology memberikan persetujuan kepada penulis dan Universitas Bina Sarana Informatika untuk mengunggah karya ilmiah Penulis pada repository Universitas Bina Sarana Informatika (Publikasi) terbatas hanya untuk keperluan akademis, tidak untuk tujuan/kepentingan komersial.
3. PT Rakhara Chemical Technology telah menyediakan data dan atau informasi yang diperlukan untuk penyusunan karya ilmiah Penulis. Dalam hal terjadi kesalahan ataupun kekurangan dalam penyediaan data dan atau informasi maka PT Rakhara Chemical Technology dalam bentuk apapun tidak bertanggung jawab dan tidak dapat dimintakan pertanggungjawaban oleh siapapun termasuk atas materi/isi karya ilmiah penulis atau materi/isi dan publikasi di repository Universitas Bina Sarana Informatika. PT Rakhara Chemical Technology juga tidak bertanggung jawab atas segala dampak dan atau kerugian yang timbul dalam bentuk apapun akibat tindakan yang berkaitan dengan penggunaan data dan atau informasi yang terdapat pada publikasi yang dimaksud.

Demikian kesepakatan ini dibuat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada tanggal : 27 Juni 2024

Menyetujui,
PT Rakhara Chemical Technology


Catur Wulandari
HRD, Finance & Accounting Spv.

Penulis,


Wina Aulia Putri
NIM. 64200243



PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi ini diajukan oleh:

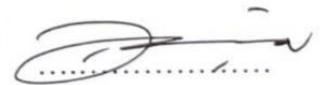
Nama : Wina Aulia Putri
NIM : 64200243
Jenjang : Sarjana (S1)
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Perguruan Tinggi : Universitas Bina Sarana Informatika

Untuk dipertahankan pada periode 2024-1 di hadapan Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh Sarjana Manajemen (S.M) pada Program Sarjana Satu (S1) Program Studi Ekonomi dan Bisnis di Universitas Bina Sarana Informatika.

Jakarta, 27 Juni 2024

PEMBIMBING SKRIPSI

Dosen Pembimbing I : Asep Dony Suhendra S.E,MM



DEWAN PENGUJI

Penguji I :.....

Penguji II :.....

PEDOMAN PENGGUNAAN HAK CIPTA

Skripsi sarjana yang berjudul “**Pengaruh Debt to Equity Ratio dan Current Ratio Terhadap Return On Equity Pada PT Rakhara Chemical Technology Periode 2017-2022**” adalah hasil karya tulis asli Wina Aulia Putri dan bukan hasil terbitan sehingga peredaran karya tulis hanya berlaku dilingkungan akademik saja, serta memiliki hak cipta. Oleh karena itu, dilarang keras untuk menggandakan baik sebagian maupun seluruhnya karya tulis ini, tanpa seizin penulis.

Referensi kepustakaan diperkenankan untuk dicatat tetapi pengutipan atau peringkasan isi tulisan hanya dapat dilakukan dengan seizin penulis dan disertai ketentuan pengutipan secara ilmiah dengan menyebutkan sumbernya.

Untuk keperluan perizinan pada pemilik dapat menghubungi informasi yang tertera di bawah ini :

Nama	: Wina Aulia Putri
Alamat	: Bekasi Timur Regency Blok G8 No. 27, Jl. Gelatik 5 RT 003/RW 019, Cimuning, Mustikajaya, Bekasi 17155
No. Telp	: 087711503434
E-mail	: winaauliap11@gmail.com





LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI

UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA

NIM : 64200243
Nama Lengkap : Wina Aulia Putri
Dosen Pembimbing : Asep Dony Suhendra S.E, MM
Judul Skripsi : Pengaruh Debt to Equity Ratio dan Current Ratio Terhadap Return On Equity Pada PT Rakhara Chemical Technology Periode 2017-2022

No	Tanggal Bimbingan	Pokok Bahasan	Paraf Dosen Pembimbing
1.	03-04-2024	Bimbingan Perdana	
2.	24-04-2024	Bimbingan BAB I – Revisi	
3.	22-05-2024	Bimbingan BAB I ACC & BAB II ACC	
4.	30-05-2024	Bimbingan BAB III - Revisi	
5.	06-06-2024	Bimbingan BAB III ACC & BAB IV - Revisi	
6.	13-06-2024	Bimbingan BAB IV ACC	
7.	20-06-2024	Bimbingan BAB V ACC	
8.	27-06-2024	ACC Keseluruhan	

Catatan untuk Dosen Pembimbing.

Bimbingan Skripsi

Dimulai pada tanggal : 03 April 2024

Diakhiri pada tanggal : 27 Juni 2024

Jumlah pertemuan bimbingan : 8x

Disetujui oleh,

Dosen Pembimbing

(Asep Dony Suhendra S.E, MM)

PERSEMBAHAN

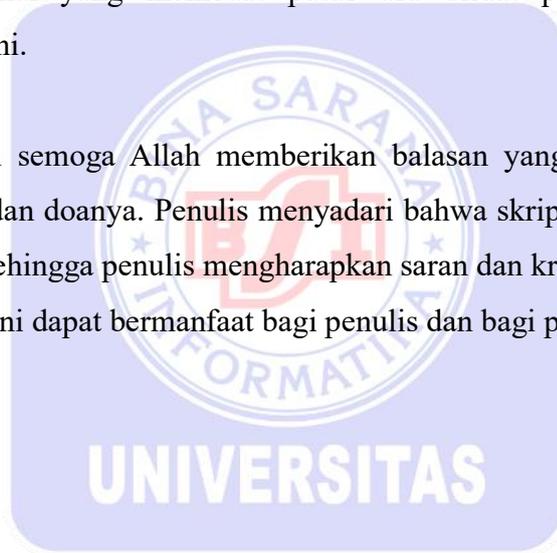
“Siapa pun bisa jadi apa pun, hidup hanya ada dua pilihan, sabar tanpa tepi atau syukur tanpa tapi”

Dengan mengucap puji syukur kepada Allah S.W.T, skripsi ini kupersembahkan untuk :

1. Allah S.W.T, karena atas berkat dan Rahmat-Nya sehingga penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan.
2. Rektor Universitas Bina Sarana Informatika.
3. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bina Sarana Informatika.
4. Bapak Asep Dony Suhendra S.E, MM., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah menyediakan waktu, tenaga, pikiran, motivasi serta dukungan untuk mengarahkan penulis dalam penyusunan skripsi ini.
5. Kedua Orang Tuaku tercinta, Bapak Wiyarso dan Ibu Amanah meskipun belum sempat merasakan pendidikan hingga bangku perkuliahan, namun beliau mampu bekerja keras dan mendidik penulis menjadi anak yang kuat dan tegar dalam segala rintangan. Memiliki cinta kasih sayang yang begitu besar kepada penulis dalam mengurus, mengasahi, menemani, memberikan motivasi, dukungan moral maupun spiritual, gigih dalam memanjatkan doa yang selalu diberikan tanpa henti kepada penulis. Terima kasih atas segala doa, kasih sayang cinta tulus kepada penulis dan semangat yang telah diberikan disetiap langkah penulis sehingga dapat menyelesaikan program studi sampai selesai.
6. Adikku Zaqi Adiyaka yang selalu mendoakan dan menyemangati penulis selama menyelesaikan studi ini.
7. Keluarga besar yang telah mendoakan, memberi dukungan dan motivasi hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
8. Pimpinan dan seluruh staff PT Rakhara Chemical Technology yang telah memberikan dukungan, motivasi serta memudahkan penulis untuk memperoleh data perusahaan dalam menyelesaikan skripsi ini.

9. Sahabat seperjuangan penulis Andri Ibrahim, Natalia Prameswari Suci Martani, Febry Hendriyanto, Hendra Herdiansyah dan Miftahul Mizan yang telah membantu, memberikan dukungan motivasi, saling mendoakan serta menghibur penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
10. Seluruh teman-teman angkatan 2020 Manajemen kelas 64.8C.04 dan 64.8D.04 yang namanya tidak bisa disebutkan satu persatu, terima kasih selalu membantu dan memberikan masukan, serta semangat dalam menyelesaikan skripsi ini.
11. Wina Aulia Putri (Penulis). Terima kasih banyak sudah bertahan sampai detik ini, sudah berjuang dan berusaha menahan sabar, ego, tetap semangat dan tidak putus asa atas pencapaian dalam menyelesaikan Skripsi ini, meskipun banyak hal-hal yang membuat putus asa disaat proses menyelesaikan pencapaian ini.

Dengan harapan semoga Allah memberikan balasan yang berlipat ganda atas semua bantuan dan doanya. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna sehingga penulis mengharapkan saran dan kritik dari semua pihak. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis dan bagi para pembacanya.



KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, Dengan mengucap puji syukur kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan karunia-Nya, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan tugas ini dengan baik. Skripsi pada Program Sarjana ini penulis sajikan dalam bentuk buku yang sederhana. Adapun judul Skripsi yang penulis ambil sebagai berikut, **“Pengaruh Debt to Equity Ratio dan Current Ratio Terhadap Return On Equity Pada PT Rakhara Chemical Technology Periode 2017-2022”**.

Tujuan penulisan Skripsi pada Program Sarjana ini dibuat sebagai salah satu syarat kelulusan Sarjana Universitas Bina Sarana Informatika. Sebagai bahan penulisan diambil berdasarkan hasil penelitian (eksperimen), observasi dan beberapa sumber literatur yang mendukung penulisan ini. Penulis menyadari bahwa tanpa bimbingan dan dorongan dari semua pihak, maka penulisan Skripsi ini tidak akan berjalan lancar. Oleh karena itu pada kesempatan ini, ijinilah penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada :

1. Rektor Universitas Bina Sarana Informatika.
2. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis.
3. Ketua Program Studi Manajemen Universitas Bina Sarana Informatika.
4. Bapak Asep Dony Suhendra S.E, MM selaku Dosen Pembimbing Skripsi.
5. Staff/karyawan/dosen di lingkungan Universitas Bina Sarana Informatika.
6. Keluarga tercinta yang telah memberikan dukungan moral maupun spiritual.
7. Pimpinan dan Staff PT Rakhara Chemical Technology.
8. Rekan-rekan mahasiswa kelas 64.8C.04 dan 64.8D.04.

Serta semua pihak yang terlalu banyak untuk disebut satu persatu sehingga terwujudnya penulisan ini. Penulis menyadari bahwa penulisan Skripsi ini masih jauh sekali dari sempurna, untuk itu penulis mohon kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan penulisan di masa yang akan datang.

Akhir kata semoga Skripsi ini dapat berguna bagi penulis khususnya dan bagi para pembaca yang berminat pada umumnya.

Jakarta, 27 Juni 2024

Penulis

Wina Aulia Putri

ABSTRAK

Wina Aulia Putri (64200243), Pengaruh *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* Terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology Periode 2017-2022.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* PT Rakhara Chemical Technology akan mempengaruhi *Return On Equity*. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif. Teknik populasi dan pengambilan sampel yang bertujuan untuk mengetahui ciri-ciri suatu subjek atau objek serta mengetahui mengapa teknik pengambilan sampel yang digunakan dapat menjadi dasar pelaksanaannya. Berdasarkan analisis data pada penelitian ini, didapatkan kesimpulan bahwa secara individu, *Debt to Equity Ratio* (DER) dan *Current Ratio* (CR) tidak didapatkan dampak positif yang signifikan pada *Return On Equity* (ROE) pada PT Rakhara Chemical Technology. Hal ini dibuktikan dengan *Debt to Equity Ratio* terdapat nilai signifikan yang lebih besar dari nilai probabilitas yaitu $0,435 > 0,05$. Variabel *Debt to Equity Ratio* mempunyai t hitung dengan nilai $-0,899$ dengan nilai t tabel sebesar $3,18246$. Artinya $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$ dan dapat disimpulkan bahwa *Debt to Equity Ratio* tidak berpengaruh dan tidak signifikan terhadap *Return On Equity*. Kemudian Pada *Current Ratio* terdapat nilai signifikan yang lebih besar dari nilai probabilitas yaitu $0,251 > 0,05$. Variabel *Current Ratio* mempunyai t hitung dengan nilai $-1,420$ dengan nilai t tabel sebesar $3,18246$. Artinya $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$ dan dapat disimpulkan bahwa *Current Ratio* tidak berpengaruh dan tidak signifikan terhadap *Return On Equity*. Berdasarkan hasil uji F simultan dapat disimpulkan bahwa nilai signifikansi setinggi $0,401$ lebih dari $0,05$, uji ini menandakan kalau dalam PT Rakhara Chemical Technology, *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* secara keseluruhan tanpa adanya dampak signifikan pada *Return On Equity*.

Kata Kunci : Debt to Equity Ratio, Current Ratio dan Return On Equity

ABSTRACT

Wina Aulia Putri (64200243), Pengaruh *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* Terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology Periode 2017-2022.

*This research aims to find out whether the Debt to Equity Ratio and Current Ratio of PT Rakhara Chemical Technology will influence Return On Equity. This research is quantitative research. Population and sampling techniques which aim to understand the characteristics of a substance or object as well as knowing why the sampling technique used can be the basis for its implementation. Based on data analysis in this research, it was concluded that individually, Debt to Equity Ratio (DER) and Current Ratio (CR) did not have a significant positive impact on Return On Equity (ROE) at PT Rakhara Chemical Technology. This is proven by the Debt to Equity Ratio has a significant value that is greater than the probability value, which is $0.435 > 0.05$. The Debt to Equity Ratio variable has a *t* count with a value of -0.899 with a *t* table value of 3.18246 . This means that $t \text{ count} < t \text{ table}$ and it can be concluded that the Debt to Equity Ratio has no effect and is not significant on Return On Equity. Then in the Current Ratio there is a significant value that is greater than the probability value, which is $0.251 > 0.05$. The Current Ratio variable has a *t* count with a value of -1.420 with a *t* table value of 3.18246 . This means that $t \text{ count} < t \text{ table}$ and it can be concluded that the Current Ratio has no effect and is not significant on Return On Equity. Based on the results of the simultaneous *F* test, it can be concluded that the highest significance value of 0.401 is more than 0.05 , this test indicates that in PT Rakhara Chemical Technology, the Debt to Equity Ratio and the Current Ratio as a whole have no significant impact on Return On Equity.*

Keyword : *Debt to Equity Ratio, Current Ratio and Return On Equity*

DAFTAR ISI

LEMBAR JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	ii
SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS.....	iii
PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iv
PEDOMAN PENGGUNAAN HAK CIPTA	v
LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI.....	vi
PERSEMBAHAN.....	vii
KATA PENGANTAR.....	ix
ABSTRAK	x
ABSTRACT.....	xi
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Tujuan Penelitian	3
1.4 Manfaat Penelitian.....	4
1.5 Ruang Lingkup Penelitian.....	4
1.6 Sistematika Penulisan	5
BAB II LANDASAN TEORI.....	7
2.1 Deskripsi Konseptual	7

2.1.1 <i>Debt to Equity Ratio</i>	7
2.1.2 <i>Current Ratio</i>	8
2.1.3 <i>Return On Equity</i>	12
2.2 <i>Penelitian Yang Relevan</i>	13
2.3 <i>Kerangka Berpikir</i>	20
2.4 <i>Hipotesis</i>	21
BAB III METODE PENELITIAN	22
3.1 <i>Desain Penelitian</i>	22
3.2 <i>Populasi dan Sampel Penelitian</i>	23
3.2.1 <i>Populasi</i>	23
3.2.2 <i>Sample</i>	24
3.3 <i>Definisi Operasional Variabel</i>	25
3.4 <i>Teknik Pengumpulan Data</i>	26
3.5 <i>Teknis Analisis Data</i>	27
3.5.1 <i>Analisis Statistik Deskriptif</i>	27
3.5.2 <i>Uji Kualitas Data</i>	27
3.5.3 <i>Uji Asumsi Klasik</i>	28
3.6 <i>Uji Hipotesis</i>	30
3.7 <i>Uji Koefisien Determinasi (R²)</i>	32
BAB IV PEMBAHASAN	33
4.1 <i>Deskripsi Data</i>	33
4.1.1 <i>PT Rakhara Chemical Technology</i>	33
4.2 <i>Analisis Statistik Deskriptif</i>	34
4.3 <i>Uji Asumsi Klasik</i>	35
4.3.1 <i>Uji Normalitas</i>	35
4.3.2 <i>Uji Multikolinearisme</i>	37

4.3.3 Uji Heteroskedastisitas.....	38
4.3.4 Analisis Regresi Linear Berganda.....	39
4.4 Uji Hipotesis	40
4.4.1 Uji T Parsial	40
4.4.2 Uji F Simultan.....	42
4.5 Uji Koefisien Determinasi.....	43
4.5.1 Uji Koefisien Determinasi Parsial.....	43
4.5.2 Uji Koefisien Determinasi Simultan.....	44
4.6 Pembahasan Hasil Penelitian.....	45
4.6.1 Pengaruh Debt to Equity Ratio terhadap Return on Equity.....	45
4.6.2 Pengaruh Current Ratio terhadap Return on Equity	46
4.6.3 Pengaruh <i>Debt to Equity Ratio</i> dan <i>Current Ratio</i> terhadap <i>Return On Equity</i>	46
4.7 Implikasi Penelitian	47
4.8 Keterbatasan Penelitian.....	47
BAB V PENUTUP.....	48
5.1 Kesimpulan.....	48
5.2 Saran	49
DAFTAR PUSTAKA	50
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	xviii
SURAT PERNYATAAN KEBENARAN/KEABSAHAN DATA HASIL RISET UNTUK KARYA ILMIAH	xix
BUKTI CEK PLAGIARISME	xx
LAMPIRAN	53

DAFTAR TABEL

Tabel II. 1 Penelitian Terdahulu	13
Tabel III. 1 Definisi Operasional Variabel	25
Tabel IV. 1 Hasil Analisis Statistik Deskriptif.....	34
Tabel IV. 2 Hasil Uji Kolmogorov Smirnov	37
Tabel IV. 3 Hasil Uji Multikolinearitas	38
Tabel IV. 4 Hasil Uji Regresi Linear Berganda.....	39
Tabel IV. 5 Hasil Uji T Parsial	41
Tabel IV. 6 Hasil Uji F Simultan.....	42
Tabel IV. 7 Hasil Uji Koefisien Determinasi Parsial (X1) DER terhadap ROE	44
Tabel IV. 8 Hasil Uji Koefisien Determinasi Parsial (X2) CR terhadap ROE	44
Tabel IV. 9 Hasil Uji Koefisien Determinasi Simulta	45



DAFTAR GAMBAR

Gambar II. 1 Kerangka Berpikir	21
Gambar IV. 1 Metode Grafik p-p	36
Gambar IV. 2 Hasil Uji Heteroskedastisitas	39



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Hasil olah data Laporan Keuangan PT Rakhara Chemical Technology.	53
Lampiran 2 Laporan Keuangan 2017-2018	53
Lampiran 3 laporan Keuangan Tahun 2018-2019	54
Lampiran 4 Laporan Keuangan 2020-2021	55
Lampiran 5 Laporan Keuangan Tahun 2021-2022	56
Lampiran 6 Daftar tabel T	57
Lampiran 7 Daftar Nilai F Tabel	58



BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Di tengah persaingan global yang semakin ketat, perusahaan harus meningkatkan daya saingnya baik di pasar lokal maupun internasional untuk mencapai tujuan yang ditetapkan. Perusahaan merupakan entitas yang mengumpulkan tenaga kerja, modal, serta sumber daya alam dan kewirausahaan untuk mencari keuntungan sebesar mungkin.

PT Rakhara Chemical Technology merupakan sebuah perusahaan yang bergerak dalam industri kimia, khususnya dalam produksi bahan kimia industri. Sebagai perusahaan yang beroperasi di sektor yang dinamis dan kompetitif, PT Rakhara Chemical Technology memiliki kebutuhan akan pengelolaan keuangan yang efektif untuk memastikan kelangsungan operasionalnya serta pertumbuhan yang berkelanjutan. Dalam mengelola keuangan perusahaan, dibutuhkan analisis laporan keuangan yang baik untuk dapat mengetahui posisi keuangan perusahaan dalam periode tertentu (Kasmir, 2015:68).

PT Rakhara Chemical Technology, sebagai perusahaan di sektor kimia, tentunya juga menghadapi kebutuhan pendanaan untuk menjalankan operasional usahanya. Penggunaan hutang usaha menjadi salah satu opsi yang dapat dipertimbangkan perusahaan untuk memenuhi kebutuhan modal kerjanya. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi pengaruh *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology.

Selain itu, likuiditas merupakan kemampuan perusahaan untuk memenuhi kewajiban keuangan jangka pendeknya tanpa mengalami kesulitan yang signifikan. Tingkat likuiditas yang tinggi menandakan bahwa perusahaan memiliki cukup aset yang dapat diubah menjadi uang tunai untuk memenuhi kewajiban keuangan jangka pendeknya, seperti pembayaran hutang atau biaya operasional rutin. Sebaliknya, tingkat likuiditas yang rendah dapat menunjukkan bahwa perusahaan mungkin menghadapi kesulitan finansial atau tidak mampu memenuhi kewajiban keuangannya dengan lancar.

Dengan memiliki likuiditas yang memadai, perusahaan dapat menghindari kegagalan dalam memenuhi kewajiban keuangannya, seperti pembayaran gaji karyawan atau pembelian bahan baku yang diperlukan untuk produksi. Selain itu, likuiditas yang cukup juga memberikan fleksibilitas bagi perusahaan untuk mengeksplorasi peluang investasi yang mungkin muncul tanpa mengganggu operasional sehari-hari.

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif untuk menganalisis data keuangan PT Rakhara Chemical Technology. Metode kuantitatif dipilih karena dapat memberikan hasil yang objektif dan dapat diukur secara numerik. Dalam penelitian ini, akan dilakukan analisis statistik terhadap data keuangan perusahaan untuk memahami sejauh mana *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* mempengaruhi *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology.

Diharapkan melalui penelitian ini, PT Rakhara Chemical Technology dapat memperoleh pemahaman yang lebih baik tentang Pengaruh *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* Terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology Periode 2017-2022.

Berdasarkan latar belakang tersebut penulis tertarik untuk mengidentifikasi apakah *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* PT Rakhara Chemical Technology akan mempengaruhi *Return On Equity*. Oleh karena itu penelitian ini diberi judul “Pengaruh *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology Periode 2017-2022”.

1.2 Rumusan Masalah

- a. Apakah *Debt to Equity Ratio* berpengaruh secara parsial terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology periode 2017-2022?
- b. Apakah *Current Ratio* berpengaruh secara parsial terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology periode 2017-2022?
- c. Apakah pengaruh *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* secara simultan terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology periode 2017-2022?

1.3 Tujuan Penelitian

- a. Untuk mengetahui Apakah *Debt to Equity Ratio* berpengaruh secara parsial terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology periode 2017-2022.
- b. Untuk mengetahui Apakah *Current Ratio* berpengaruh secara parsial terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology periode 2017-2022.
- c. Untuk mengetahui Apakah pengaruh *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* secara simultan terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology periode 2017-2022.

1.4 Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

Dari segi teoritis, penelitian ini memberikan manfaat untuk pihak yang tertarik untuk memahami pengaruh lingkungan kerja dan disiplin kerja terhadap kinerja karyawan di dalam suatu perusahaan.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi Penulis

- 1) Memberikan kontribusi pada pemikiran di bidang manajemen keuangan, serta memperluas pengetahuan dan wawasan penulis..
- 2) Berfungsi sebagai panduan atau referensi bagi penulis di masa mendatang.
- 3) Meningkatkan pemahaman mengenai pengaruh Debt to Equity Ratio dan Current Ratio terhadap Return On Equity pada PT Rakhara Chemical Technology.

b. Bagi PT Rakhara Chemical Technology

Untuk menambah pengetahuan tentang analisis laporan keuangan Perusahaan.

1.5 Ruang Lingkup Penelitian

Untuk memastikan penelitian lebih fokus dalam menjawab rumusan dan tujuan penelitian, maka penulis mengatur ruang lingkup masalah. Pembatasan masalah yang diambil dari penelitian ini meliputi:

1. Masalah penelitian yang dibahas, dibatasi hanya pada pengaruh *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology.
2. Penelitian ini difokuskan pada sampel laporan keuangan perusahaan PT Rakhara Chemical Technology periode 2017-2022.

1.6 Sistematika Penulisan

Penelitian ini disajikan dalam beberapa bab, dengan sistematika penulisan yang bertujuan untuk mempermudah dan dapat memberikan gambaran yang lebih jelas mengenai isi dari skripsi ini. Pembahasan dalam bab – bab ini mengikuti aturan serta urutan yang logis dari penelitian yang dilakukan, dengan tujuan untuk memberikan penjelasan yang komprehensif yang mencakup :

BAB I : PENDAHULUAN

Bab pendahuluan ini mencakup latar belakang masalah, perumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, ruang lingkup dan sistematika penulisan secara keseluruhan.

BAB II : TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini berisi deskripsi konseptual yang digunakan sebagai dasar teori dalam penelitian termasuk pengertian *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology. Selain itu, bab ini juga membahas penelitian terdahulu yang relevan, kerangka pemikiran dan penyusunan hipotesis.

BAB III : METODE PENELITIAN

Bab ini menjelaskan desain penelitian termasuk lokasi penelitian, teknik pengumpulan data, definisi operasional dan variabel penelitian, sampel dan teknik sampling, populasi, jenis dan sumber data, metode analisis dan teknik pengumpulan data yang digunakan.

BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Bab ini membahas, pembuktian hipotesis, hasil analisis, objek penelitian, serta membahas hasil dan jawaban dari pertanyaan penelitian. Selain itu, bab ini juga mencakup keterbatasan dalam penelitian ini.

BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN

Bab terakhir ini berisi kesimpulan yang didasarkan pada hasil analisis terhadap perumusan masalah dan tujuan penelitian. Selain itu, saran juga diberikan sebagai rekomendasi bagi perusahaan berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan.



BAB II

LANDASAN TEORI

2.1 Deskripsi Konseptual

Deskripsi konseptual berisi teori-teori relevan dengan masalah penelitian (Sujarweni, 2015:61). Pada bagian ini dilakukan pengkajian mengenai konsep dan teori yang digunakan berdasarkan literatur yang tersedia, terutama dari artikel-artikel yang dipublikasikan dalam berbagai jurnal ilmiah.

Deskripsi konseptual ini akan membahas tentang Pengaruh *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology Periode 2017-2022. Dalam penelitian ini, akan dianalisis bagaimana *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* mempengaruhi *Return On Equity* di Perusahaan tersebut. Oleh karena itu pada penelitian ini deskripsi konseptual terdiri dari definisi *Debt to Equity Ratio*, *Current Ratio* dan *Return On Equity*.

2.1.1 *Debt to Equity Ratio*

Debt to Equity Ratio merupakan rasio yang digunakan untuk menilai hutang dengan ekuitas (Kasmir, 2015:156). Rasio ini akan dicari dengan cara membandingkan antara seluruh utang, termasuk utang lancar dengan seluruh ekuitas. Rasio ini berguna untuk mengetahui jumlah dana yang disediakan peminjam (kreditor) dengan pemilik perusahaan. Dengan kata lain rasio ini berfungsi untuk mengetahui setiap rupiah modal sendiri yang dijadikan untuk jaminan utang.

Debt to Equity Ratio untuk setiap perusahaan tentu berbeda-beda, tergantung karakteristik bisnis dan keberagaman arus kasnya. Perusahaan dengan arus kas yang stabil biasanya memiliki rasio yang lebih tinggi dari rasio kas yang kurang stabil.

Debt to Equity Ratio (total utang terhadap modal) dibaca dengan cara kelipatan, semakin tinggi rasio ini berarti semakin buruk kondisi *solvency*-nya (Prihadi, 2019:229). Batasan setiap bank terhadap rasio ini berbeda-beda. Rasio sebesar 2,33X, yaitu 70% utang dan 30% modal, sering muncul dalam *convenant*. Dalam kondisi tertentu, misalnya *project financing*, angkanya bisa mencapai 5,67X, yaitu 85% utang dan 25% modal.

2.1.2 *Current Ratio*

Menurut Fahmi dalam jurnal Felsiana dkk, mengatakan bahwa likuiditas adalah kemampuan suatu perusahaan dalam melunasi liabilitas jangka pendek dengan tepat waktu. Perusahaan yang mampu melunasi kewajibannya, merupakan perusahaan yang likuid. Apabila likuiditas suatu perusahaan semakin tinggi, maka, semakin baik pula kondisi keuangan perusahaan karena itu menunjukkan perusahaan yang likuid. Dan semakin tinggi likuiditas maka semakin kecil perusahaan mengalami *financial distress* (Felsiana et al., 2022).

Sementara Horn dan Wachowicz dalam jurnal (Jasinda & Yuliastuti, 2023) rasio likuiditas didefinisikan sebagai “Rasio yang membandingkan liabilitas jangka pendeknya dengan asset lancar yang tersedia untuk mengukur kemampuan perusahaan memenuhi liabilitas perusahaan tersebut”.

Dewi dan Sadana dalam jurnal Firmansyah (2021) mengemukakan “bahwa tingkat likuiditas yang semakin tinggi mencerminkan tingkat kepastian pembayaran dividen kepada pemegang saham yang lebih tinggi” (Firmansyah, 2021)

Menurut Munawir dalam jurnal (Masril et al., 2021) *Current Ratio* dapat dihitung dengan rumus:

$$\text{Current Ratio} = \frac{\text{Aktiva Lancar}}{\text{Hutang Lancar}}$$

“Semakin besar perbandingan aktiva lancar dengan hutang lancar maka semakin tinggi kemampuan perusahaan menutupi kewajiban jangka pendeknya”, Kasmir dalam jurnal (Masril et al., 2021).

Berdasarkan definisi diatas, maka dapat disimpulkan bahwa Likuiditas adalah kemampuan suatu perusahaan untuk melunasi liabilitas jangka pendek dengan tepat waktu. Perusahaan yang likuid mampu memenuhi kewajiban-kewajibannya dengan baik. Semakin tinggi likuiditas suatu perusahaan, semakin baik kondisi keuangan perusahaan tersebut, karena menunjukkan tingkat likuiditas yang tinggi. Selain itu, semakin tinggi likuiditas, semakin kecil kemungkinan perusahaan mengalami kesulitan keuangan (*financial distress*).

Rasio likuiditas juga dapat digunakan sebagai alat untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam memenuhi liabilitas jangka pendek. Rasio likuiditas membandingkan liabilitas jangka pendek dengan asset lancar yang tersedia. Tingkat likuiditas yang tinggi juga mencerminkan tingkat kepastian pembayaran dividen kepada pemegang saham yang lebih tinggi.

Menurut Hery dalam jurnal (Saladin & Damayanti, 2019) mengatakan tujuan dan manfaat rasio likuiditas yaitu :

1. Untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam membayar kewajiban atau utang yang akan segera jatuh tempo.
2. Untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam membayar kewajiban jangka pendek dengan menggunakan total aset lancar.
3. Untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam membayar kewajiban jangka pendek dengan menggunakan aset lancar tanpa memperhitungkan persediaan barang dagang dan aset lancar lainnya.
4. Untuk mengukur tingkat ketersediaan uang kas perusahaan dalam membayar utang jangka pendek.
5. Sebagai alat perencanaan keuangan dimasa mendatang terutama yang berkaitan dengan perencanaan kas dan utang jangka panjang.

Sedangkan menurut Kasmir dalam jurnal (Saladin & Damayanti, 2019) untuk jenis-jenis rasio likuiditas yaitu :

1. Rasio Lancar (*Current Ratio*)

Rasio lancar atau (*current ratio*) merupakan rasio untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam membayar kewajiban jangka pendek atau utang yang segera jatuh tempo pada saat ditagih secara keseluruhan. Rumus untuk mencari rasio lancar atau *current ratio* dapat digunakan sebagai berikut:

$$\text{Current Ratio} = \frac{\text{Aktiva Lancar}}{\text{Hutang Lancar}}$$

2. Rasio Cepat (*Quick Ratio*)

Rasio cepat (*quick ratio*) atau rasio lancar (*acid test ratio*) merupakan rasio yang menunjukkan kemampuan perusahaan dalam memenuhi atau membayar

kewajiban atau utang lancar (utang jangka pendek) dengan aktiva lancar tanpa memperhitungkan nilai sediaan (*inventory*).

$$\text{Quick Ratio (Acid Test Ratio)} = \frac{\text{Current Assets} - \text{Inventory}}{\text{Current Liabilities}}$$

3. Rasio Kas (*Cash Ratio*)

Rasio kas adalah alat yang digunakan untuk mengukur seberapa besar uang kas yang tersedia untuk membayar utang. Ketersediaan uang kas dapat ditunjukkan dari tersediaanya dana kas atau yang setara kas seperti rekening giro atau tabungan di bank (yang dapat ditarik setiap saat). Rumus untuk mencari rasio kas sebagai berikut:

$$\text{Cash Ratio} = \frac{\text{Cash} + \text{Bank}}{\text{Current Liabilities}}$$

4. Ratio Perputaran Kas

Rasio perputaran kas adalah digunakan untuk mengukur tingkat ketersediaan kas untuk membayar tagihan (utang) dan biaya-biaya yang berkaitan dengan penjualan. Rumus untuk mencari rasio perputaran kas sebagai berikut :

$$\text{Rasio Perputaran Kas} = \frac{\text{Penjualan Bersih}}{\text{Modal Kerja Bersih}}$$

5. *Inventory to Net Working Capital*

Inventory to net working capital merupakan rasio yang digunakan untuk mengukur atau membandingkan antara jumlah sediaan yang ada dengan modal kerja perusahaan. Modal kerja terdiri dari pengurangan aktiva lancar dengan utang lancar.

$$\text{Inventory to NWC} = \frac{\text{Inventory}}{\text{Current Assets} - \text{Current Liabilities}}$$

Berdasarkan penjelasan diatas, maka dalam penelitian ini penulis menggunakan *current ratio* sebagai indikator untuk mengukur likuiditas. *Current Ratio* merupakan rasio untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam membayar kewajiban jangka pendek atau hutang yang segera jatuh tempo pada saat ditagih secara keseluruhan (Kasmir, 2015:134).

2.1.3 Return On Equity

Tujuan akhir yang ingin dicapai suatu perusahaan yang terpenting adalah memperoleh laba atau keuntungan yang maksimal, di samping hal-hal lainnya (Kasmir, 2015:196). Dengan memperoleh laba yang maksimal seperti yang telah ditargetkan, perusahaan dapat berbuat banyak bagi kesejahteraan pemilik, karyawan serta meningkatkan mutu produk dan melakukan investasi baru.

Rasio profitabilitas merupakan rasio untuk menilai kemampuan perusahaan dalam mencari keuntungan (Kasmir, 2015:196). Sedangkan menurut buku Prihadi dijelaskan bahwa profitabilitas adalah kemampuan menghasilkan laba, pengertian laba bisa bermacam-macam, tergantung dari kebutuhan dari pengukuran laba tersebut (Prihadi, 2019:166). Secara umum, perhitungan profitabilitas dapat dibagi kedalam tiga kelompok, yaitu sebagai berikut :

- a. *Return On Sales* (ROS), yaitu tingkat profitabilitas yang dikaitkan dengan pendapatan.

- b. *Return On Asset* (ROA), yaitu tingkat profitabilitas yang dikaitkan dengan penggunaan asset.
- c. *Return On Equity* (ROE), yaitu tingkat profitabilitas yang dikaitkan dengan modal sendiri.

Dalam penelitian ini penulis menggunakan *Return On Equity* sebagai indikator untuk menilai rasio profitabilitas perusahaan. *Return On Equity* merupakan rasio untuk mengukur laba bersih sesudah pajak dengan modal sendiri (Kasmir, 2015:204).

2.2 Penelitian Yang Relevan

Penelitian-penelitian terdahulu sangat penting sebagai landasan dalam mempersiapkan penelitian ini. Hal ini akan membantu memahami temuan peneliti sebelumnya dan memberikan perbandingan yang akan membantu mengembangkan penelitian selanjutnya :

Tabel II. 1 Penelitian Terdahulu

No	Peneliti/ Tahun	Judul Penelitian	Variabel	Persamaan	Perbedaan	Hasil Penelitian
1	(Sari & Francisca Sestri Goestjahjanti, 2023)	Pengaruh CR dan NPM Terhadap ROE pada PT Mustika Ratu Tbk	1. CR, NPM dan ROE	Sama-sama menggunakan Variabel <i>Current Ratio</i>	Tidak menggunakan an variable <i>Debt to Equity Ratio</i>	Perhitungan yang dilakukan menggunakan alat bantu SPSS (Statistical Product and Service Solution) versi 20. Variabel CR (Current Ratio) dan

No	Peneliti/ Tahun	Judul Penelitian	Variabel	Persamaan	Perbedaan	Hasil Penelitian
						<p>ROE (Return on Equity) memiliki dampak yang dapat diabaikan satu sama lain, menurut temuan studi data ROE (Return on Equity). Variabel NPM (Net Profit Margin) berpengaruh positif dan relevan terhadap ROE (Return on Equity). ROE (Return on Equity) dipengaruhi secara relevan ke arah yang positif oleh faktor CR (Current Ratio) dan NPM (Net Profit Margin) secara bersamaan. Hasil uji koefisien determinasi berganda menunjukkan bahwa CR (Current Ratio) dan NPM (Net Profit Margin) secara</p>

No	Peneliti/ Tahun	Judul Penelitian	Variabel	Persamaan	Perbedaan	Hasil Penelitian
						serentak berpengaruh kuat dan menguntungkan sebesar 96,1% terhadap ROE (Return on Equity). Akibatnya, akurat untuk mengatakan bahwa CR (Current Ratio) dan NPM (Net Profit Margin) keduanya memiliki efek relevan yang besar terhadap ROE (Return on Equity).
2	(Hermawan, 2024)	Pengaruh Current Ratio (CR) Terhadap Return On Equity (ROE) Pada Perusahaan Manufaktur Sektor Konsumsi yang Terdaftar di Bursa Effect Indonesia	Current Ratio, Return On Equity	Sama-sama menggunakan variable ROE sebagai Variabel Y	Hanya menggunakan variable Current Ratio dan ROE	1. Hasil uji parsial menunjukkan bahwa, rasio memiliki P-Value dengan nilai 0,030 perhitungan ini menghasilkan bahwasanya Tingkat pengaruh yang di berikan oleh P-Value berada di bawah atau kurang dari 0,05, dengan begitu dapat diartikan

No	Peneliti/ Tahun	Judul Penelitian	Variabel	Persamaan	Perbedaan	Hasil Penelitian
						<p>bahwa variabel rasio memiliki pengaruh terhadap profitabilitas. Sedangkan pada nilai P-Value dari variabel DER adalah sebesar 0,672, yang menghasilkan tingkat probabilitasnya lebih dari 0,05. Oleh sebab itu, hasil tersebut sesuai pada karakteristik pengujian ini, nilai probabilitas variabel DER sebesar 0,682, yang merupakan nilai probabilitas lebih dari 0,05, begitu juga dengan variabel SIZE yang secara parsial tidak memberikan pengaruh parsial terhadap profitabilitas. Oleh karena itu, sesuai dengan ketentuan kriteria pengujian,</p>

No	Peneliti/ Tahun	Judul Penelitian	Variabel	Persamaan	Perbedaan	Hasil Penelitian
						<p>jika nilai probabilitas lebih dari 0,05, maka variabel SIZE tidak memiliki pengaruh kepada profitabilitas.</p> <p>2. Pada Uji Simultan menunjukkan bahwa nilai P-value untuk variabel independen sebesar 0,046, yang menunjukkan bahwa nilai probabilitasnya kurang dari 0,05. Dengan demikian, hasil nilai P-Value dari variabel independent menunjukkan adanya kesesuaian dengan ketentuan dalam kriteria pengujian, dan dapat diambil kesimpulan bahwa variabel rasio DER, dan SIZE secara bersamaan berpengaruh</p>

No	Peneliti/ Tahun	Judul Penelitian	Variabel	Persamaan	Perbedaan	Hasil Penelitian
						terhadap profitabilitas.
3	(Robbani & Andhani, 2021)	PENGARUH DEBT TO EQUITY RATIO (DER) DAN CURRENT RATIO (CR) TERHADAP RETURN ON EQUITY (ROE) (Studi Kasus Pada PT Ace Hardware Indonesia Tbk Tahun 2011-2020)	<i>Debt to Equity Ratio, Current Ratio, Return On Equity Ratio</i>	Sama-sama menggunakan Variabel DER, CR dan ROE	Meneliti pada PT Ace Hardware Indonesia Tbk	hasil penelitian ini menunjukkan bahwa secara parsial (Uji-T) Debt to Equity Ratio berpengaruh negatif terhadap Return On Equity dengan nilai -2,981 > 2,365. Sedangkan Current Ratio tidak berpengaruh terhadap Return On Equity dengan nilai -2,184 < 2,365. Kemudian secara simultan (Uji-F) menunjukkan bahwa Debt to Equity Ratio dan Current Ratio berpengaruh terhadap Return On Equity dengan nilai 4,987 > 4,74.

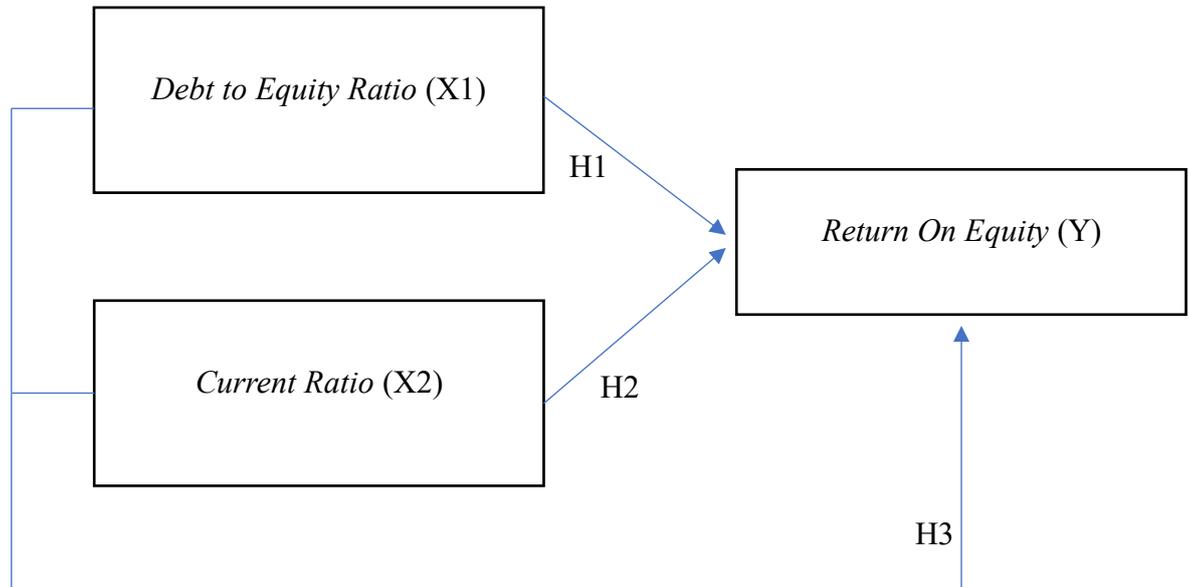
No	Peneliti/ Tahun	Judul Penelitian	Variabel	Persamaan	Perbedaan	Hasil Penelitian
4	(1448, 2022)	PENGARUH DEBT TO EQUITY RATIO DAN QUICK RATIO TERHADAP RETURN ON EQUITY PADA PERUSAHAAN SEKTOR INDUSTRI GARMENT DI INDONESIA TAHUN 2016-2020	Debt Equity Ratio, Quick Ratio, Return on Equity.	Sama-sama menggunakan variabel ROE sebagai variabel Y	Penelitian hanya dilakukan pada perusahaan garmen yang terdaftar di bursa efek indonesia	Hasil dari kegiatan meneliti ini yakni debt equity ratio (DER) dan quick ratio (QR) tidak berpengaruh signifikan kepada return on equity (ROE)
5	(Kusmawati, 2022)	Pengaruh Current Ratio dan Debt To Equity Ratio terhadap Return on Equity Pada PT. Permodalan Nasional Madani (PNM) Periode 2012-2021	Debt to Equity Ratio; Current Ratio; Return on Equity.	Sama-sama meneliti tentang pengaruh DER, CR terhadap ROE	Penelitian dilakukan pada PT Permodalan Nasional Madani	uji asumsi klasik, uji T, dan uji F. Adapun nilai nilai T hitung 0,063 < T tabel 2,365 dan nilai signifikansi 0,951 > 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa variabel Current Ratio (X1) tidak berpengaruh terhadap Return on Equity (Y), sedangkan nilai T hitung -0,134 < T tabel 2,364 dan nilai signifikansi 0,897 > 0,05 maka dapat

No	Peneliti/ Tahun	Judul Penelitian	Variabel	Persamaan	Perbedaan	Hasil Penelitian
						disimpulkan bahwa variabel Debt to Equity Ratio (X2) tidak berpengaruh terhadap Return on Equity (Y). Maka dapat disimpulkan bahwa kedua variabel ini tidak berpengaruh terhadap Return on Equity (Y).

2.3 Kerangka Berpikir

Kerangka berpikir disebut juga kerangka konseptual adalah suatu model atau pola hubungan antar variabel yang diteliti dalam suatu penelitian. Menjelaskan bagaimana teori-teori yang berkaitan dengan penelitian berhubungan dengan variabel-variabel yang diteliti dan berfungsi sebagai pedoman bagi peneliti dalam membangun penelitiannya.

Oleh karena itu, kerangka berpikir membantu menekankan penelitian, menentukan pendekatan metodologis, melakukan analisis data, dan menyimpulkan hasil. Dalam hal ini terdapat tiga variabel utama yaitu *Debt to Equity Ratio* (X1), *Current Ratio* (X2), dan variabel-variabel terkait yang menjadi dasar kerangka pemikiran penelitian yaitu *Return On Equity* (Y).



Gambar II. 1 Kerangka Berpikir

Keterangan :

H1 : Pengaruh *Debt to Equity Ratio* terhadap *Return On Equity*.

H2 : Pengaruh *Current Ratio* terhadap *Return on Equity*.

H3 : Pengaruh *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* terhadap *Return On Equity*.

2.4 Hipotesis

Menurut Abdullah dalam jurnal (Yam & Taufik, 2021) mengemukakan bahwa hipotesis adalah jawaban sementara yang hendak diuji kebenarannya melalui penelitian.

Berdasarkan rumusan masalah, tujuan penelitian, maka hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah :

Hipotesis 1

(Ha₁) : Variabel *Debt to Equity Ratio* berpengaruh secara parsial terhadap *Return On Equity*.

(Ho₁) : Variabel *Debt to Equity Ratio* tidak berpengaruh secara parsial terhadap *Return On Equity*.

Hipotesis 2

(Ha₂) : Variabel *Current Ratio* berpengaruh secara parsial terhadap *Return On Equity*.

(Ho₃) : Variabel *Current Ratio* tidak berpengaruh secara parsial terhadap *Return On Equity*.

Hipotesis 3

(Ha₃) : Variabel *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* berpengaruh secara simultan terhadap *Return On Equity*.

(Ho₃) : Variabel *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* tidak berpengaruh secara simultan terhadap *Return On Equity*.



BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Desain Penelitian

Menurut wiranta, desain penelitian adalah pedoman atau prosedur serta teknik dalam perencanaan penelitian yang berguna sebagai panduan untuk membangun strategi yang menghasilkan model atau blue print penelitian (Wiranta, 2019:71). Menurut Sakyi dalam jurnal Waruwu mengungkapkan “penelitian adalah proses penyelidikan atau proses peneuan untuk mendapatkan kebenaran dan membuktikan suatu fenomena” (Waruwu, 2023). Metodologi penelitian yang digunakan untuk melakukan penelitian ini didasarkan pada metode kuantitatif yang berfokus pada pengumpulan dan analisis data numerik untuk menguji hipotesis yang telah dirumuskan sebelumnya. Metode kuantitatif dipilih karena dapat memberikan data yang dapat digeneralisasikan dan diuji secara statistik.

Bryman dalam jurnal Waruwu mengatakan bahwa “proses penelitian kuantitatif dimulai dari teori, hipotesis, desain penelitian, memilih subjek, mengumpulkan data, memproses data, menganalisis data, dan menuliskan kesimpulan” (Ali et al., 2022)

Data yang digunakan pada penelitian ini berupa data sekunder yang diambil dari laporan keuangan dan tahunan perusahaan PT Rakhara Chemical Technology. Variabel yang digunakan terdiri dari variabel independen dan dependen. Variabel independen yang dimaksud dalam penelitian ini yaitu *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* sedangkan variabel dependen pada penelitian ini yaitu *Return On Equity*.

3.2 Populasi dan Sampel Penelitian

Terdapat perbedaan yang mendasar dalam pengertian antara “populasi dan sampel” dalam penelitian kuantitatif dan kualitatif. Dalam penelitian kuantitatif, populasi diartikan sebagai wilayah generalisasi yang terdiri atas : obyek/subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Sedangkan sampel adalah Sebagian dari populasi itu (Sugiyono, 2023:91).

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif. Teknik populasi dan pengambilan sampel yang bertujuan untuk mengetahui ciri-ciri suatu subjek atau objek serta mengetahui mengapa teknik pengambilan sampel yang digunakan dapat menjadi dasar pelaksanaannya.

3.2.1 Populasi

Seluruh sumber data yang dapat memberikan informasi yang berguna bagi masalah penelitian yang diteliti disebut populasi penelitian atau universe (machali, 2021:67).

Arikunto dalam jurnal (Amin et al., 2023) mendefinisikan “populasi sebagai keseluruhan suatu objek di dalam penelitian yang dialami dan juga dicatat segala bentuk yang ada di lapangan”. Sedangkan menurut Sugiyono “populasi sebagai wilayah generalisasi yang ada dalam penelitian. Wilayah ini meliputi tentang objek atau subjek yang bisa ditarik kesimpulannya” (Amin et al., 2023).

Berdasarkan pengertian di atas, dapat disimpulkan bahwa populasi dalam penelitian merujuk pada keseluruhan objek atau subjek yang menjadi fokus

penelitian dan wilayah generalisasi dari penelitian tersebut. Populasi mencakup semua bentuk atau karakteristik yang ada di lapangan yang relevan dengan tujuan penelitian. Dalam konteks penelitian, populasi menjadi dasar untuk menggeneralisasi hasil penelitian ke keseluruhan populasi yang lebih luas. Dengan memahami populasi dengan baik, peneliti dapat merumuskan pertanyaan penelitian yang tepat dan memilih sampel yang representatif untuk menghasilkan kesimpulan yang dapat diterapkan secara lebih umum.

Populasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah seluruh laporan keuangan dari berdirinya Perusahaan di tahun 2011 hingga saat ini. PT Rakhara Chemical Technology merupakan perusahaan yang beroperasi di sektor industri kimia di Indonesia. Pemilihan PT Rakhara Chemical Technology sebagai subjek penelitian didasarkan pada relevansi data dan informasi yang dimiliki perusahaan dengan tujuan penelitian ini. Data yang diperlukan untuk penelitian ini adalah laporan keuangan, akan dikumpulkan langsung dari PT Rakhara Chemical Technology. Dengan membatasi populasi penelitian hanya pada PT Rakhara Chemical Technology, diharapkan penelitian ini dapat memberikan wawasan yang lebih mendalam tentang pengaruh *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* terhadap *Return On Equity* pada PT Rakhara Chemical Technology ini secara khusus. Dalam penelitian ini, PT Rakhara Chemical Technology akan menjadi fokus utama dalam menganalisis pengaruh variabel-variabel yang diteliti terhadap Return On Equity.

3.2.2 Sample

Arikunto mendefinisikan bahwa “sampel adalah bagian kecil yang terdapat dalam populasi yang dianggap mewakili populasi mengenai penelitian yang

dilakukan (Amin et al., 2023). Sedangkan menurut Sugiarto Sebagian dari kecil terkait populasi dipilih adalah sample sesuai atau sama dengan prosedur yang telah ditentukan (Sugiarto, 2017:136).

Maka teknik yang digunakan dalam penelitian ini adalah tekn *non Probability sampling* metode Sampling Sistematis. *Non Probability Sampling* merupakan teknik pengambilan sampel yang tidak memberi peluang/kesempatan sama bagi setiap unsur atau anggota populasi untuk dipilih menjadi sampel (Sujarweni, 2015:87). Sedangkan Sampling Sistematis merupakan teknik pengambilan sampel berdasarkan uruta dari anggota populasi yang telah diberik nomor (Sujarweni, 2015:87). Sampel yang akan digunakan dalam penelitian ini yaitu laporan keuangan PT Rakhara Chemical Technology dalam periode 2017-2022. Dalam kasus ini, peneliti ingin meneliti pengaruh *Debt to Euity Ratio* dan *Current Ratio* terhadap *Return on Esuity* pada PT Rakhara Chemical Technology.

3.3 Definisi Operasional Variabel

Definisi operasional variabel merujuk pada cara kita menjelaskan sebuah variabel secara konkret dan terukur dalam konteks penelitian. Variabel dalam penelitian sering kali merupakan konsep abstrak yang sulit untuk diukur atau diamati secara langsung. Oleh karena itu, definisi operasional digunakan untuk mengubah konsep abstrak tersebut menjadi sesuatu yang lebih konkret dan dapat diukur secara objektif. Berikut merupakan definisi masing-masing variable yang dipakai pada penelitian, yaitu :

Tabel III. 1 Definisi Operasional Variabel

No	Variabel	Definisi	Indikator	Skala
1.	DER	<i>Debt to equity ratio</i> merupakan rasio yang	DER = Total Utang/Ekuitas	Rasio

No	Variabel	Definisi	Indikator	Skala
		digunakan untuk menilai hutang dengan ekuitas		
1.	<i>Current Ratio</i>	Current Ratio merupakan rasio untuk mengukur kemampuan perusahaan dalam membayar kewajiban jangka pendek	Current Ratio = $\frac{\text{Aktiva Lancar}}{\text{Utang Lancar}}$	Rasio
3.	<i>Return on Equity</i>	Return on Equity merupakan rasio untuk mengukur laba bersih sesudah pajak dengan modal sendiri.	<i>Return on Equity = $\frac{\text{Earning after interest and tax}}{\text{Equity}}$</i>	Rasio

3.4 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data merujuk pada metode atau pendekatan yang digunakan untuk mengumpulkan informasi atau data yang diperlukan dalam penelitian atau studi. Tujuan dari teknik pengumpulan data adalah untuk mendapatkan data yang akurat, relevan, dan dapat dipercaya untuk menjawab pertanyaan penelitian yang diajukan.

Dalam studi ini, metode pengumpulan data yang digunakan terbatas pada penggunaan dokumentasi. Dokumentasi merupakan pengamatan secara langsung untuk mendapatkan data yang diperoleh peneliti sesuai dengan pembahasan (Prawiyogi et al., 2021).

3.5 Teknis Analisis Data

Teknik analisis data merujuk pada metode atau pendekatan yang digunakan untuk menganalisis dan menginterpretasikan data yang telah dikumpulkan dalam penelitian atau studi. Tujuan dari teknik analisis data adalah untuk mengidentifikasi pola, hubungan, tren, atau temuan penting dari data yang dapat memberikan wawasan atau jawaban atas pertanyaan penelitian.

3.5.1 Analisis Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif mempunyai maksud mengilustrasikan beragam atribut dari data yang diperoleh dari sampel tertentu. Metode-metode dalam statistika deskriptif mencakup penggunaan mean, median, modus, serta presentil, desil, dan kuartil, baik dengan bentuk analisa numerik maupun representasi visual seperti grafik atau diagram (Sujarweni, 2015:113).

Pada penelitian ini menggunakan statistika deskriptif guna mengetahui karakteristik data dengan mean, median, modus.

3.5.2 Uji Kualitas Data

Uji kualitas data adalah rangkaian prosedur yang digunakan untuk memastikan bahwa data yang dikumpulkan dan digunakan dalam penelitian valid, reliabel, dan akurat. Tujuan uji ini adalah memastikan bahwa data benar-benar mencerminkan fenomena yang diteliti dan dapat diandalkan untuk membuat kesimpulan atau generalisasi.

Setelah data yang diperlukan terkumpul, langkah berikutnya adalah menganalisisnya. Peneliti menggunakan aplikasi SPSS (*Statistical Product and Service Solutions*) untuk mendapatkan hasil yang akurat, menyederhanakan proses pengolahan data, dan memungkinkan pekerjaan dilakukan lebih cepat dan tepat.

3.5.3 Uji Asumsi Klasik

Uji asumsi klasik adalah serangkaian tes yang digunakan dalam analisis regresi untuk memastikan bahwa data memenuhi asumsi dasar yang diperlukan untuk validitas hasil. Asumsi ini meliputi normalitas, heteroskedastisitas dan multikolinearitas. Memastikan asumsi-asumsi ini terpenuhi membantu dalam menghasilkan estimasi yang akurat dan tidak bias.

A. Uji Normalitas

Uji Normalitas merupakan pengujian yang dilakukan dengan tujuan untuk menilai sebaran data pada sebuah kelompok data atau variabel, apakah data tersebut tersebar secara normal atau tidak (Hartati et al., 2020).

Uji Normalitas dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan analisis grafis melalui pemeriksaan diagram probabilitas normal (diagram P-P normal). Metode ini membandingkan distribusi data aktual dengan distribusi kumulatif dari distribusi normal. Pada plot probabilitas normal, data dianggap berdistribusi normal jika titik-titik data membentuk pola linier.

B. Uji Heteroskedastisitas

Pengujian heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain (Hakim & Saragih, 2019).

Cara pengujian heteroskedastisitas dapat dilakukan dengan tes Glejser. Pengujian ini dilakukan dengan meregresi variabel independen terhadap nilai absolut dari residu. Residual adalah selisih antara nilai variabel Y aktual dan nilai prediksi variabel Y, sedangkan "mutlak" berarti nilai absolut (semua nilai positif). Jika nilai signifikansi antara variabel independen dan residu absolut $> 0,05$, maka tidak terjadi heteroskedastisitas.

C. Uji Multikolinearitas

Untuk mendeteksi adanya multikolinearitas dalam model regresi, salah satu caranya adalah dengan melihat nilai tolerance dan Variance Inflation Factor (VIF). Uji multikolinearitas dapat dilakukan dengan menilai nilai VIF sekitar 1 dan kurang dari 10, serta nilai tolerance yang mendekati 1 atau tidak kurang dari 0,10.

D. Analisis Regresi Linear Berganda

Menurut Triyanto dkk mengemukakan "Regresi linier berganda adalah sebuah analisis yang menjelaskan hubungan antara variabel dependen dengan faktor-faktor yang mempengaruhi lebih dari satu variabel independen" (Hartati et al., 2020).

Peneliti menggunakan regresi linier berganda, karena metode ini memungkinkan analisis dengan beberapa variabel bebas (X) terhadap satu variabel

terikat (Y). Persamaan yang digunakan untuk menghitung regresi linier berganda adalah sebagai berikut:

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 + e$$

Keterangan :

Y = Variabel Kinerja

α = Konstanta

$\beta_1 \beta_2$ = Koefisien Variabel

X₁ = Variabel Lingkungan Kerja

X₂ = Variabel Disiplin Kerja

e = Error

3.6 Uji Hipotesis

Pengujian terhadap hipotesis yang diajukan dilakukan dengan cara sebagai berikut:

A. Uji T (Parsial)

Menurut Ariani Uji-T pada dasarnya menunjukkan secara jauh pengaruh satu variabel penjelas atau independen dalam menerangkan variasi variabel dependen (Hartati et al., 2020).

Pengujian signifikansi koefisien korelasi parsial dan koefisien regresi parsial dilakukan dengan memperhatikan tingkat signifikansi. Jika tingkat signifikansi yang dihasilkan dari perhitungan kurang dari 0,05, maka hipotesis ditolak yang

mengindikasikan adanya pengaruh positif dan signifikan antara variabel X dan

Y. Berikut adalah rumusnya:

H₀: Variabel X tidak memiliki pengaruh terhadap variabel Y

H₁: Variabel X memiliki pengaruh terhadap variabel Y

Pada pengambilan keputusan, kaidahnya adalah sebagai berikut:

1. Jika nilai t hitung $>$ t tabel dan nilai Signifikan $<$ 0,05, maka H₀ ditolak dan H₁ diterima, yang menunjukkan bahwa variabel independen (X) memiliki pengaruh yang signifikan terhadap variabel dependen (Y).
2. Jika nilai t hitung $<$ t tabel dan nilai Signifikan $>$ 0,05, maka H₀ diterima dan H₁ ditolak, yang mengindikasikan bahwa variabel independen (X) tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap variabel dependen (Y).

B. Uji F (Simultan)

Uji F dilakukan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh secara bersama - sama antara setiap variabel independen dengan variabel dependen. Kriteria pengambilan keputusan adalah sebagai berikut:

- a. Jika probabilitas $>$ 0,05 maka H₀ diterima.
- b. Jika probabilitas $<$ 0,05 maka H₀ ditolak.

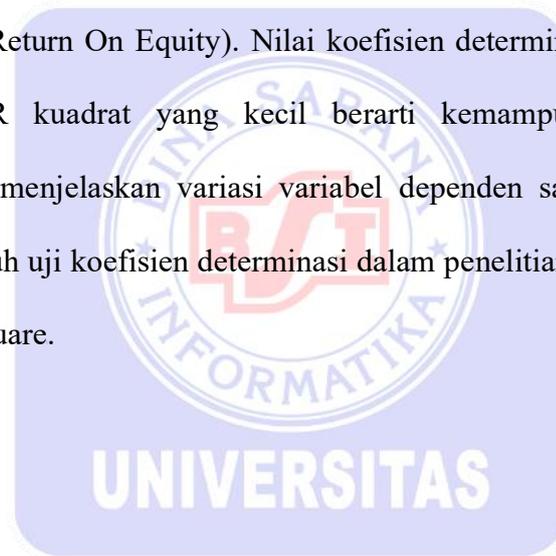
Aturan pengambilan keputusan dalam pengujian ini adalah:

1. Jika nilai F hitung $>$ F tabel dan nilai signifikan $<$ 0,05 maka H₀ ditolak dan H₁ diterima, yang mengindikasikan bahwa variabel independen (X) memiliki pengaruh yang signifikan terhadap variabel dependen (Y).

2. Jika nilai F hitung $< F$ tabel dan nilai signifikan $> 0,05$ maka H_0 diterima dan H_1 ditolak, yang menunjukkan bahwa variabel independen (X) tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap variabel dependen (Y).

3.7 Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Pada uji R^2 (Uji Koefisien Determinasi) ini menjelaskan seberapa besar variasi variabel independen (Debt to Equity Ratio dan Current Ratio) terhadap variabel dependen (Return On Equity). Nilai koefisien determinasi adalah antara nol dan satu. Nilai R kuadrat yang kecil berarti kemampuan variabel-variabel independen dalam menjelaskan variasi variabel dependen sangat terbatas. Untuk mengetahui pengaruh uji koefisien determinasi dalam penelitian ini dapat dilihat dari nilai Adjusted R Square.



BAB IV

PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Data

Dalam penelitian ini terdapat 13 populasi data penelitian yaitu laporan keuangan PT. Rakhara Chemical Technology, dari populasi tersebut diambil sampel berdasarkan time series 6 tahun laporan keuangan yaitu laporan keuangan tahun 2017-2022. Sumber informasi yang dimanfaatkan pada penelitian ini merupakan data sekunder yang didapatkan melalui studi dokumentasi pada Divisi Keuangan PT Rakhara Chemical Technology. Dalam penelitian ini melibatkan 2 variabel independent yaitu, *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* dengan 1 (satu) variabel dependent yaitu *Return On Equity*.

4.1.1 PT Rakhara Chemical Technology

PT Rakhara Chemical Technology merupakan Perusahaan yang berdiri pada tahun 2011. PT Rakhara Chemical Technology merupakan penyedia solusi bahan kimia khusus, solusi pemrosesan mineral, program pengolahan air & air limbah, dan teknologi inovatif lainnya yang berkembang pesat. Solusi ini sangat penting dalam membantu pelanggan kami memenuhi persyaratan pasar, teknis, dan lingkungan yang semakin ketat.

Perusahaan ini melayani berbagai sektor, termasuk sektor minyak & gas, pertambangan & pengolahan mineral, energi terbarukan, hingga sektor pengolahan air & air limbah serta pengolahan proses industri lainnya. Berkantor pusat di Bekasi, Jawa Barat. PT Rakhara Chemical Technology beroperasi secara langsung atau

melalui mitra di seluruh Indonesia - Sumatera, Kalimantan, Jawa, Sulawesi, Papua serta pasar ekspor Luar Negeri.

4.2 Analisis Statistik Deskriptif

statistik deskriptif digunakan untuk memvisualkan beberapa karakteristik data yang diperoleh dari sampel tertentu. Statistik Deskriptif mencakup metode seperti mean, median, modus, persentil dan kuartil, yang dianalisis baik dalam kondisi bilangan maupun melalui representasi visual seperti gambar atau diagram (Wiranta, 2019:113). Adapun Hasil dari analisis statistik deskriptif melalui SPSS V.27 (2024) dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

Tabel IV. 1 Hasil Analisis Statistik Deskriptif
Descriptive Statistics

	N	Minimu m	Maximu m	Mean	Std. Deviation
DER	6	1,67	2,66	2,0611	,35229
CR	6	,70	2,40	1,1637	,67237
ROE	6	,04	,19	,1234	,05963
Valid N (listwise)	6				

Dari data table deskriptif diatas, dijelaskan dan diambil kesimpulan berikut :

1. Variabel *Debt to Equity Ratio* memiliki jumlah 6 sampel (N) atas nilai minimum 1,67% dan nilai maksimum 2,66%. Rata-rata dari variable *Debt to Equity Ratio* adalah 2,0611 dan standar deviasinya adalah 0,35229%.
2. Variable *Current Ratio* memiliki jumlah 6 sampel (N) atas nilai minimum 0,7% dan nilai maksimum 2,40%. Rata-rata dari variable CR adalah 1,1637 dan standar deviasinya adalah 0,67237%.
3. Variable *Return on Equity* memiliki jumlah 6 sampel (N) atas nilai minimum 0,04% dan nilai maksimum ialah 0,19%. dengan rata-rata 0,1234 dan standar deviasinya adalah 0,05963%.

4.3. Uji Asumsi Klasik

4.3.1 Uji Normalitas

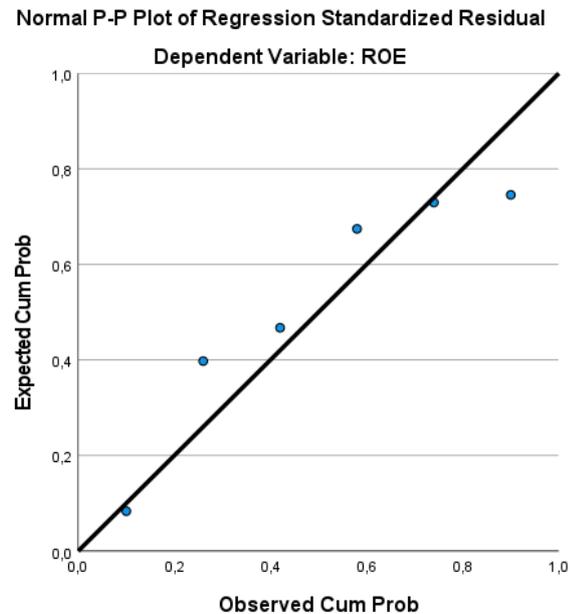
Dalam penelitian ini, uji yang digunakan adalah uji non-parametrik (Kolmogorov-smirnov) dan grafik P.P (Plot of regression standardizer residual) untuk mengetahui apakah distribusi data normal atau tidak dalam penelitian ini.

a. Metode grafik p-p (Plot of Regression standarbilizer residual)

Kriteria pengujian ini adalah :

- a. Data dianggap berdistribusi dalam konteks normalitas, grafik dianggap sesuai jika titik-titiknya tersebar secara merata sekitar garis diagonal..
- b. Data dianggap tidak berdistribusi Grafik dianggap tidak normal jika titik-titiknya tidak tersebar secara merata mengelilingi garis dan menghindari garis diagonal.

Adapun hasil uji menggunakan Metode Grafik p-p dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :



Gambar IV. 1 Metode Grafik p-p

Sumber : Hasil olah data SPSS V.27 (diolah), 2024

Dari data tersebut diatas dapat disimpulkan terdapat titik pada grafik menandakan penyebaran mengelilingi garis diagonal serta ikut alur pada pola garis, menunjukkan kalau data penelitian memiliki distribusi normal.

b. Metode Uji non parametik (Kolmogorov Smirnov)

Kriteria pengujian :

- a. Data dianggap terdistribusi normal apabila tingkat signifikansi pada penelitian lebih dari 0,05
- b. Data dianggap tidak berdistribusi normal jikalau tingkat signifikansi pada penelitian kurang 0,05.

Dari kriteria pengujian tersebut, hasil dari pengujian ini ialah sebagai berikut :

Tabel IV. 2 Hasil Uji Kolmogorov Smirnov
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Normal Test Summary

Total N		6
Most Extreme Differences	Absolute	,220
	Positive	,197
	Negative	-,220
Test Statistic		,220
Asymptotic Sig.(2-sided test) ^a		,200 ^b

a. Lilliefors Corrected

b. This is a lower bound of the true significance.

Sumber : Hasil Data SPSS V.27 (diolah), 2024

Dari data di atas, disimpulkan data kajian ini berdistribusi normal sebab angka signifikansi lebih 0,05, yaitu 0,200.

4.3.2 Uji Multikolinearisme

Uji multikolinearitas memakai perangkat lunak SPSS melibatkan analisis regresi, serta menggunakan nilai VIF (*variance inflation factor*) dengan hubungan koefisien di tengah variabel independen sebagai acuan. Kriteria diterapkan berikut:

1. Jikalau nilai VIF berada jika nilai toleransinya kurang 0,1 atau di bawah 10, disimpulkan tidak terdapatnya kekhawatiran mengenai masalah kondisi multikolinearitas bagian model regresi.

Jikalau didapatkan koefisien korelasi terhadap variabel independen kurang dari 0,5, maka tanpa ada tanda-tanda adanya masalah multikolinearitas.

Hasil dari uji Multikolinearitas menggunakan SPSS V.27 (diolah) adalah sebagai berikut :

Tabel IV. 3 Hasil Uji Multikolinearitas

Model		Coefficients ^a					Collinearity Statistics		
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		t	Sig.	Tolerance	VIF
		B	Std. Error	Beta					
1	(Constant)	,321	,164			1,960	,145		
	DER	-,065	,073	-,387		-,899	,435	,980	1,020
	CR	-,054	,038	-,611		-1,420	,251	,980	1,020

a. Dependent Variable: ROE

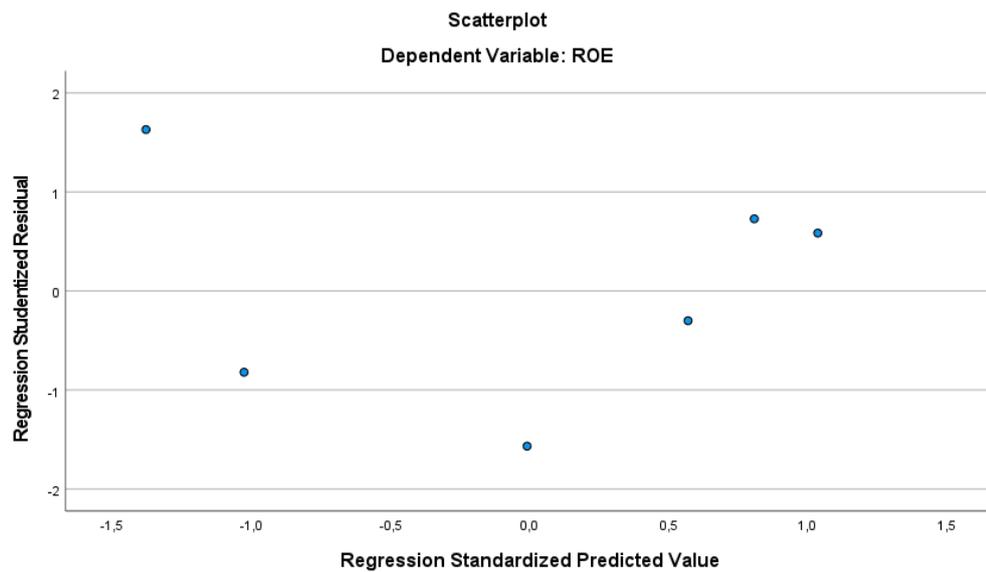
Sumber : Hasil Data SPSS V.27 (diolah), 2024

Berdasarkan data hasil pengujian diatas, maka dapat diambil kesimpulan bahwa :

1. Variabel DER didapati nilai tolerance $0,980 > 0,100$ dan VIF $1,020 < 10,00$, artinya tidak terjadi multikolinearisme pada variabel ini.
2. Variabel CR memiliki nilai $0,980 > 0,100$ dan VIF $1,020 < 10,00$, artinya tidak memiliki multikolinearisme pada variabel ini.

4.3.3 Uji Heteroskedastisitas

Dalam uji heteroskedastisitas yang menggunakan teknik Scatterplots menyebutkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas jika tidak ada pola yang jelas, baik itu bergelombang, melebar kemudian menyempit pada gambar scatterplots, serta titik-titik menyebar diatas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y (Imam, 2011).



Gambar IV. 2 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Sumber : Hasil Data SPSS V.27 (diolah), 2024

Pada gambar hasil uji Heteroskedastisitas menggunakan SPSS V.27 diatas, dapa terlihat bahwa titik-titik tidak memiliki pola yang jelas, dan titik-titik menyebar diatas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y. Sehingga disimpulkan bahwa tidak ada gejala heteroskedastisitas dalam model regresi.

4.3.4 Analisis Regresi Linear Berganda

Hasil perhitungan regresi linear berganda penelitian ini adalah sebagai berikut :

Tabel IV. 4 Hasil Uji Regresi Linear Berganda

		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	,321	,164		1,960	,145
	DER	-,065	,073	-,387	-,899	,435
	CR	-,054	,038	-,611	-1,420	,251

a. Dependent Variable: ROE

Sumber : Hasil Data SPSS V.27 (diolah), 2024

Berdasarkan data diatas dapat dilihat nilai Konstanta (α) : 0,321

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2$$

$$\text{Maka, } Y = 0,321 - 0,065X_1 - 0,054X_2$$

diketahui model regresi pada tabel di atas, maka disimpulkan hal-hal berikut:

1. Jika DER dan CR dianggap konstan, maka nilai Y 0,321, dengan konstan (α) sebesar 0,321 yang memiliki tanda positif.
2. Jika nilai DER meningkat satu satuan, ROE bakal menurun sebesar 0,65% jika variabel bebas lainnya tidak berubah. Koefisien regresi dari masing-masing variabel DER (X_1) adalah -0,065, menunjukkan hubungan negative terhadap ROE (Y).
3. Apabila tingkat CR mengubah satu satuan pada asumsi kalau semua variabel independen lainnya masih sama, harga saham bakal turun senilai 0,54%, dengan koefisien regresi variabel CR (X_2) adalah 0,054 memiliki tanda negatif. Sehingga dapat dikatakan bahwa variabel CR menunjukkan hubungan negative terhadap ROE.

4.4 Uji Hipotesis

4.4.1 Uji T Parsial

Kriteria dari uji ini adalah sebagai berikut :

- a. Apabila nilai t hitung $>$ t table atau signifikansi $<$ 0,05, disimpulkan adanya prngaruh yang signifikan antara veribel independent dan dependen.
- b. Namun, tingkat signifikansinya lebih besar dari 0,05 atau t hitung melebihi t tabel, maka dapat dikatakan variabel-variabel independen tersebut tidak

memiliki kaitan nyata dan dependen.

Hasil uji T Parsial menggunakan SPSS V.27 adalah sebagai berikut :

Tabel IV. 5 Hasil Uji T Parsial

Model		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	,321	,164		1,960	,145
	DER	-,065	,073	-,387	-,899	,435
	CR	-,054	,038	-,611	-1,420	,251

a. Dependent Variable: ROE

Sumber : Hasil Data SPSS V.27 (diolah), 2024

Dari hasil table diatas maka dapat disimpulkan bahwa : berdasarkan table t maka nilai T table pada penelitian ini adalah T table = $(0,025 ; n-k-1) = 3,18246$, maka disimpulkan bahwa :

- a. Nilai signifikansi (sig) variabel *Debt to Equity Ratio* (CR) ialah 0,435 dan T hitung -0,899. dikarenakan nilai Sig. $0,435 > 0,05$ dan T tabel $>$ T hitung Maka dapat ditarik kesimpulan bahwa secara terpisah, rasio saat ini (DER) tidak memiliki dampak pada *Return on Equity*. Ini berarti kedua hipotesis alternatif (H1) dan hipotesis nol (Ho) diterima.
- b. Nilai signifikansi (sig) variabel *Current ratio* (CR) ialah 0,251 dan T hitung -1,420. dikarenakan nilai Sig. $0,251 > 0,05$ dan T tabel $>$ T hitung Maka dapat ditarik kesimpulan bahwa secara terpisah, rasio ini (CR) tidak memiliki pengaruh pada harga saham. Ini berarti kedua hipotesis alternatif (H1) dan hipotesis nol (Ho) diterima.

4.4.2 Uji F Simultan

Tujuan uji F sebagai menilai dampak dari berbagai seluruh variabel independen ke variabel dependen kajian ini. Berikut kriteria dalam melakukan uji F :

- A. Apabila nilai F hitung $>$ F table dan signifikansi $>$ 0,05, hingga disimpulkan kalau terlihat kaitan sekaligus antara faktor-faktor yang berdiri sendiri dan yang bergantung satu sama lain.
- B. Jikalau nilai F hitung $<$ F table dan signifikansi $>$ 0,05, Hasil penelitian menyimpulkan bahwa tidak terlihat terdampak bersamaan antara faktor-faktor independen dan dependen yang tuntas.

Berikut hasil dalam pengujian penelitian ini adalah :

Tabel IV. 6 Hasil Uji F Simultan

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,008	2	,004	1,258	,401 ^b
	Residual	,010	3	,003		
	Total	,018	5			

a. Dependent Variable: ROE

b. Predictors: (Constant), CR, DER

Dari hasil tersebut dapat dilihat jika nilai F tabel = (k ; n-k) = 5,79 dan F hitung 1,258 maka F hitung diketahui lebih minim dari F table dan nilai Sig. 0,401 lebih besar atau tinggi didapati dari nilai probabilitas 0,05, menyimpulkan kalau H3 ditolak dan Ho diterima., menunjukkan kalau tidak ada dampak yang terjadi secara bersamaan (Bersama-sama) pada DER dan CR pada ROE.

4.5 Uji Koefisien Determinasi

Dalam model regresi, koefisien Determinasi atau sering disebut *R Square* adalah alat ukur statistic yang mengukur seberapa besar pengaruh variable terikat atau variable bebas terhadap variable bebas dalam bentuk presentase dilihat dari hasil output nilai *Adjusted R Square*. Nilai *R Square* bisa antara 0 hingga 1, nilai yang mendekati 1 menentukan model regresi yang lebih baik. Nilai *adjusted R Square* menunjukkan seberapa besar kontribusi variable bebas (independent) secara simultan atau Bersamaan pada variasi variable terikat (dependen).

4.5.1 Uji Koefisien Determinasi Parsial

Kriteria dari uji koefisien determinasi berikut :

- a. Nilai *R Square* bisa diantara 0 hingga 1
- b. Kualifikasi koefisien (kolerasi) 0 (tidak ada kolerasi) , 0 – 0,49 (kolerasi lemah) , 0 – 0,50 (kolerasi moderat), 0,51 – 0,99 (kolerasi kuat) dan 1,00 (kolerasi sempurna).
- c. Ketika nilai *R* rendah, itu menandakan bahwa variabel independen tidak bisa menyatakan variasi variabel dependen sepenuhnya. Sebaliknya, ketika nilainya mendekati satu, itu menentukan bahwa variabel independen nyaris secara keseluruhan menyerahkan data yang diperlukan buat meramalkan variasi variabel dependen.

a. Hasil Uji Koefisien Determinasi Parsial (X1) DER terhadap ROE

Tabel IV. 7 Hasil Uji Koefisien Determinasi Parsial (X1) DER terhadap ROE

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,301 ^a	,091	-,137	,06358

a. Predictors: (Constant), DER

Sumber : Hasil Data SPSS V.27 (diolah),2024

Dari data tersebut dapat disimpulkan bahwa nilai *R Square* adalah 0,091 , artinya berada diantara 0 – 0,49 (kolerasi lemah) antara variabel DER terhadap ROE.

b. Hasil Uji Koefisien Determinasi Parsial (X2) CR terhadap ROE

Tabel IV. 8 Hasil Uji Koefisien Determinasi Parsial (X2) CR terhadap ROE

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,556 ^a	,310	,137	,05539

a. Predictors: (Constant), CR

Sumber : Hasil Data SPSS V.27 (diolah), 2024

Dari data tersebut dapat disimpulkan bahwa nilai *R Square* adalah 0,310 , artinya berada diantara 0 – 0,49 (kolerasi lemah) antara variabel DER terhadap ROE.

4.5.2 Uji Koefisien Determinasi Simultan

Tujuan penerapan Koefisien Determinasi simultan merupakan sebagai mengevaluasi sejauh mana variabel *Debt to Equity Ratio* (X1) dan *Current Ratio* (X2) mempengaruhi variabel terikat (Y) dalam sebuah model regresi penelitian. Di

bagian ini dicantumkan hasil pengujian Koefisien Determinasi simultan dari studi ini:

Tabel IV. 9 Hasil Uji Koefisien Determinasi Simulta

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,675 ^a	,456	,094	,05677

a. Predictors: (Constant), CR, DER

Sumber : Hasil Data SPSS V.27 (diolah), 2024

Dapat terlihat bahwa nilai *Koreksi R Square* mencapai 0,456, setara dengan 45,6%. Ini menandakan bahwa faktor-faktor *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* menurut dari simultan menjelaskan bahwa dalam penelitian ini variabel independent dapat mempengaruhi variabel dependen sebesar 45,6%.

4.6 Pembahasan Hasil Penelitian.

4.6.1 Pengaruh Debt to Equity Ratio terhadap Return on Equity

Berdasarkan hasil analisis statistik pada uji t, dapat diambil kesimpulan bahwa *Debt to equity Ratio* tidak mempunyai pengaruh secara parsial pada PT Rakhara Chemical Technology. Pada Debt to Equity terdapat nilai signifikan yang lebih besar dari nilai probabilitas yaitu $0,435 > 0,05$. Variabel *Debt to Equity* mempunyai t hitung dengan nilai $-0,899$ dengan nilai t tabel sebesar 3,18246. Artinya $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$ dan dapat disimpulkan bahwa *Debt to Equity Ratio* tidak berpengaruh dan tidak signifikan terhadap *Return On Equity*.

Temuan ini konsisten dengan temuan dalam penelitian sebelumnya yang telah dilakukan oleh (1448, 2022). Temuan ini juga sama dengan hasil penelitian yang

dilakukan oleh (Hermawan, 2024). Namun, temuan ini berlawanan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Robbani & Andhani, 2021). Yang menemukan bahwa *Debt to Equity Ratio* berpengaruh terhadap *Return On Equity*.

4.6.2 Pengaruh *Current Ratio* terhadap *Return on Equity*

Berdasarkan hasil analisis statistik pada uji t, dapat diambil kesimpulan bahwa *Current Ratio* tidak mempunyai pengaruh secara parsial pada PT Rakhara Chemical Technology. Pada *Current Ratio* terdapat nilai signifikan yang lebih besar dari nilai probabilitas yaitu $0,251 > 0,05$. Variabel *Current Ratio* mempunyai t hitung dengan nilai $-1,420$ dengan nilai t tabel sebesar $3,18246$. Artinya t hitung $<$ t tabel dan dapat disimpulkan bahwa *Current Ratio* tidak berpengaruh dan tidak signifikan terhadap *Return on Equity*.

Temuan ini konsisten dengan temuan dalam penelitian sebelumnya yang telah dilakukan oleh (Robbani & Andhani, 2021) Temuan ini juga sama dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh (Hermawan, 2024).

4.6.3 Pengaruh *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* terhadap *Return On Equity*

Nilai signifikansi setinggi $0,401$ lebih dari $0,05$, uji ini menandakan kalau dalam PT Rakhara Chemical Technology, *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* secara keseluruhan tanpa adanya dampak signifikan pada *Return On Equity*.

4.7 Implikasi Penelitian

Berdasarkan analisis data pada penelitian ini, didapatkan kesimpulan bahwa secara individu, *Debt to Equity Ratio* (DER) dan *Current Ratio* (CR) tidak didapatkan dampak positif yang signifikan pada *Return on Equity* (ROE) pada PT Rakhara Chemical Technology.

4.8 Keterbatasan Penelitian

Dalam penyusunan penelitian ini penulis memiliki keterbatasan, antara lain :

i. Data yang terbatas

Data historis yang diberikan oleh divisi keuangan PT Rakhara Chemical Technology terbatas, sehingga hanya dapat dilakukan pada sampel laporan keuangan tahun 2017-2022.

ii. Keterbatasan variabel

Dalam penelitian ini hanya dilakukan pada variabel *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* terhadap variabel *Return On Equity* sebagai variabel dependen.

BAB V

PENUTUP

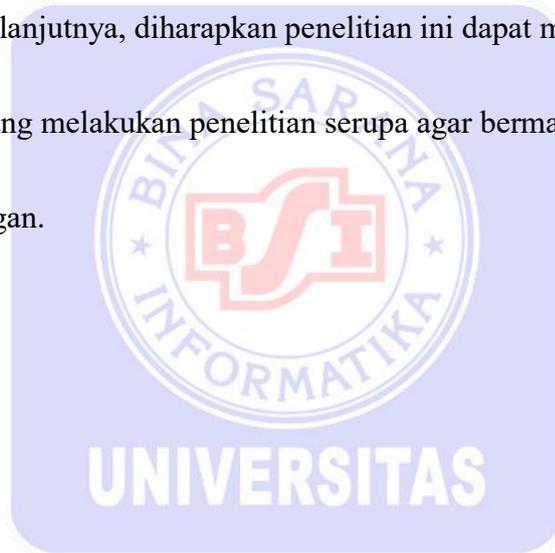
5.1 Kesimpulan

1. *Debt to Equity Ratio* tidak mempunyai pengaruh secara parsial pada PT Rakhara Chemical Technology. Pada *Debt to Equity Ratio* terdapat nilai signifikan yang lebih besar dari nilai probabilitas yaitu $0,435 > 0,05$. Variabel *Debt to Equity Ratio* mempunyai t hitung dengan nilai $-0,899$ dengan nilai t tabel sebesar $3,18246$. Artinya $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$ dan dapat disimpulkan bahwa *Debt to Equity Ratio* tidak berpengaruh dan tidak signifikan terhadap *Return On Equity*.
2. *Current Ratio* tidak mempunyai pengaruh secara parsial pada PT Rakhara Chemical Technology. Pada *Current Ratio* terdapat nilai signifikan yang lebih besar dari nilai probabilitas yaitu $0,251 > 0,05$. Variabel *Current Ratio* mempunyai t hitung dengan nilai $-1,420$ dengan nilai t tabel sebesar $3,18246$. Artinya $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$ dan dapat disimpulkan bahwa *Current Ratio* tidak berpengaruh dan tidak signifikan terhadap *Return On Equity*.
3. Berdasarkan hasil uji F simultan dapat disimpulkan bahwa nilai signifikansi setinggi $0,401$ lebih dari $0,05$, uji ini menandakan kalau dalam PT Rakhara Chemical Technology, *Debt to Equity Ratio* dan *Current Ratio* secara keseluruhan tanpa adanya dampak signifikan pada *Return On Equity*.

5.2 Saran

Adapun setelah dilakukannya penelitian ini yang jauh dari kata sempurna, untuk itu penulis memberikan beberapa masukan, antara lain :

1. Bagi Penulis, diharapkan penulis untuk tidak cepat merasa puas dan tetap rendah hati supaya terhindar dari sifat-sifat yang tercela.
2. Bagi perusahaan, semoga PT Rakhara Chemical Technology terus meningkatkan kinerja perusahaan supaya profit yang didapat semakin meningkat juga.
3. Bagi penelitian selanjutnya, diharapkan penelitian ini dapat menjadi referensi bagi para akademisi yang melakukan penelitian serupa agar bermanfaat bagi pihak yang berkepentingan.



DAFTAR PUSTAKA

I. (2021).

1448. (2022).

Ali, M. M., Hariyati, T., Pratiwi, M. Y., & Afifah, S. (2022). Metodologi Penelitian Kuantitatif dan Penerapannya dalam Penelitian. *Education Journal*.2022, 2(2), 1–6.

Amin, N. F., Garancang, S., & Abunawas, K. (2023). Populasi dalam penelitian merupakan suatu hal yang sangat penting, karena ia merupakan sumber informasi. *Jurnal Pilar*, 14(1), 15–31.

Felsiana, B., Sri, A., & Lestari YP, S. (2022). Pengaruh Likuiditas, Profitabilitas Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Risiko Financial Distress Pada Perusahaan Manufaktur. *Jurnal Ilmiah Akuntansi*, 13(Agustus), 1–19.

Firmansyah, A. (2021). Kebijakan Dividen Pada Perusahaan Sektor Industri Barang Konsumsi di Indonesia : *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 3(1), 19–28.

Hakim, L., & Saragih, R. (2019). Pengaruh Citra Merek, Persepsi Harga Dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen Npk Mutiara Di Ud.Barelang Tani Jaya Batam. *Ecobisma (Jurnal Ekonomi, Bisnis Dan Manajemen)*, 6(2), 37–53.
<https://doi.org/10.36987/ecobi.v6i2.4>

Hartati, E., Indriyani, R., & Trianingsih, I. (2020). Analisis Kepuasan Pengguna Website SMK Negeri 2 Palembang Menggunakan Regresi Linear Berganda. *MATRIK : Jurnal Manajemen, Teknik Informatika Dan Rekayasa Komputer*, 20(1), 47–58.
<https://doi.org/10.30812/matrik.v20i1.736>

- Hermawan, B. (2024). Pengaruh Current Ratio (CR) Terhadap Return On Equity (ROE) Pada Perusahaan Manufaktur Sektor Konsumsi yang Terdaftar di Bursa Effect Indonesia. *Pengaruh Current Ratio (Bayu Hermawan) Madani: Jurnal Ilmiah Multidisiplin*, 2(1), 391–399. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10553845>
- Imam, G. (2011). Aplikasi analisis multivariate dengan program IBM SPSS 19. In *Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Jasinda, & Yuliasuti. (2023). Pengaruh Likuiditas, Profitabilitas Dan Risiko Keuangan Terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi*, 12(5), 1–16.
- Kasmir. (2015). *ANALISIS LAPORAN KEUANGAN* (Edition 8). PT RAJAGRAFINDO PERSADA.
- machali, I. (2021). *METODE PENELITIAN KUANTITATIF* (A. Q. Habib, Ed.; 3rd ed.). Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri (UIN) Sunan Kalijaga Yogyakarta .
- Masril, M., Jefriyanto, J., & Yusridawati, Y. (2021). Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kebijakan Hutang. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Kesatuan*, 9(3), 545–552. <https://doi.org/10.37641/jiakes.v9i3.901>
- Prawiyogi, A. G., Sadiyah, T. L., Purwanugraha, A., & Elisa, P. N. (2021). Penggunaan Media Big Book untuk Menumbuhkan Minat Membaca di Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 5(1), 446–452. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v5i1.787>
- Prihadi, T. (2019). *ANALISIS LAPORAN KEUANGAN* (1st ed.). PT Gramedia Pustaka Utama.

- Robbani, N., & Andhani, D. (n.d.). *PENGARUH DEBT TO EQUITY RATIO (DER) DAN CURRENT RATIO (CR) TERHADAP RETURN ON EQUITY (ROE) (Studi Kasus Pada PT Ace Hardware Indonesia Tbk Tahun 2011-2020)*. www.idx.co.id
- Saladin, H., & Damayanti, R. (2019). Analisis Rasio Likuiditas Dan Solvabilitas Dalam Menilai Kinerja Keuangan Pada PT. Unilever Indonesia Tbk. *Jurnal Media Akuntansi (Mediasi)*, 1(2), 120–133. <https://doi.org/10.31851/jmediasi.v1i2.3533>
- Sari, A. P. N., & Francisca Sestri Goestjahjanti. (2023). Pengaruh CR dan NPM Terhadap ROE pada PT Mustika Ratu Tbk. *Jurnal MENTARI: Manajemen, Pendidikan Dan Teknologi Informasi*, 1(2), 111–122. <https://doi.org/10.34306/mentari.v1i2.238>
- Sugiarto. (2017). *METODOLOGI PENELITIAN BISNIS* (yeskha, Ed.; 1st ed.). Penerbit ANDI.
- Sugiyono. (2023). *METODE PENELITIAN KUALITATIF*. ALFABETA Bandung.
- Sujarweni, Wiratna. J. (2015). *BISNIS DAN EKONOMI* (1st ed.). PUSTAKABARUPRESS.
- Waruwu, M. (2023). Pendekatan Penelitian Pendidikan: Metode Penelitian Kualitatif, Metode Penelitian Kuantitatif dan Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Method). *Jurnal Pendidikan Tambusai* , 7(1), 2896–2910.
- Wiranta, S. (2019). *EKONOMI DAN BISNIS*. PT. PUSTAKA BARU.
- Yam, J. H., & Taufik, R. (2021). Hipotesis Penelitian Kuantitatif. *Perspektif : Jurnal Ilmu Administrasi*, 3(2), 96–102. <https://doi.org/10.33592/perspektif.v3i2.1540>

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

I. Biodata Mahasiswa

NIM : 64200243
Nama Lengkap : Wina Aulia Putri
Tempat/ Tanggal Lahir : Tegal, 11 Desember 2000
Alamat Lengkap : Bekasi Timur Regency Blok G 8 No 27, Jl. Gelatik 5,
RT 003/RW 019, Cimuning, Mustika Jaya,
Kota Bekasi, Jawa Barat, Kode Pos 17155.

II. Pendidikan

a. Formal

1. SDN Cimuning 1, Lulus tahun 2013
2. SMP Daya Utama Kota Bekasi, Lulus Tahun 2016
3. SMKN 3 Kota Bekasi, Lulus tahun 2019

b. Tidak Formal

1. Kursus Bahasa Inggris (LBPP LIA Galaxy), Lulus tahun 2023

III. Riwayat Pengalaman Berorganisasi/Pekerjaan

1. Purchasing staff di PT Rakhara Chemical Technology, 2020 – sekarang.



Jakarta, 27 Juni 2024

Wina Aulia Putri

Nomor : 046/RCT/IV/2024
Perihal : Surat Keterangan Selesai Riset

SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Catur Wulandari
Jabatan : HRD, Finance & Accounting Spv.

Dengan ini menerangkan bahwa yang tersebut di bawah ini :

Nama : Wina Aulia Putri
NIM : 64200243
Program Studi : Manajemen (S1)
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Perguruan Tinggi : Universitas Bina Sarana Informatika

Adalah benar telah melakukan Riset pada PT Rakhara Chemical Technology terhitung sejak 04 Maret 2024 sampai dengan 03 April 2024, dan yang bersangkutan telah melaksanakan tugasnya dengan baik dan penuh tanggung jawab.

Demikian surat keterangan ini di buat dengan benar, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya dan penuh rasa tanggung jawab.

Bekasi, 03 April 2024

PT Rakhara Chemical Technology


Catur Wulandari
HRD, Finance & Accounting Spv.

BUKTI CEK PLAGIARISME

FILE SKRIPSI WINA AULIA PUTRI_FINAL.docx

ORIGINALITY REPORT

17%	13%	8%	11%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Universitas Islam Lamongan Student Paper	2%
2	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	1%
3	jurnal.ulb.ac.id Internet Source	1%
4	Submitted to Universitas Slamet Riyadi Student Paper	1%
5	www.scribd.com Internet Source	1%
6	eprints.iain-surakarta.ac.id Internet Source	1%
7	Submitted to Universitas Putera Batam Student Paper	1%
8	Submitted to Universitas Papua Student Paper	<1%
9	Submitted to ppmsom Student Paper	<1%

10	Submitted to Sriwijaya University Student Paper	<1 %
11	repository.upbatam.ac.id Internet Source	<1 %
12	dspace.uii.ac.id Internet Source	<1 %
13	repository.unpas.ac.id Internet Source	<1 %
14	Submitted to Konsorsium Perguruan Tinggi Swasta Indonesia Student Paper	<1 %
15	eprints.ums.ac.id Internet Source	<1 %
16	adoc.pub Internet Source	<1 %
17	Submitted to Universitas Brawijaya Student Paper	<1 %
18	repository.umsu.ac.id Internet Source	<1 %
19	Musriah. "Pengaruh mutu layanan pendidikan, kepemimpinan kepala sekolah, kinerja guru terhadap motivasi dan prestasi belajar siswa di SMP Islam Terpadu Harapan Ummat Purbalingga", Universitas Islam Negeri Saifuddin Zuhri (Indonesia), 2024	<1 %

Publication		
20	Submitted to Universitas Islam Syekh-Yusuf Tangerang Student Paper	<1 %
21	Submitted to Universitas Muria Kudus Student Paper	<1 %
22	eprints.ubhara.ac.id Internet Source	<1 %
23	www.rsisinternational.org Internet Source	<1 %
24	repo.stie-pembangunan.ac.id Internet Source	<1 %
25	digilib.uinsa.ac.id Internet Source	<1 %
26	repository.uin-suska.ac.id Internet Source	<1 %
27	Submitted to IAIN Purwokerto Student Paper	<1 %
28	Sumyati Sumyati, Eneng Muslihah. "HUBUNGAN PERSEPSI SISWA TENTANG METODE RESITASI DAN PROJECT BASED LEARNING DENGAN KEMANDIRIAN BELAJAR SISWA PADA MATA PELAJARAN PENDIDIKAN AGAMA ISLAM", QATHRUNÂ, 2019 Publication	<1 %

LAMPIRAN

Lampiran 1 Hasil olah data Laporan Keuangan PT Rakhara Chemical Technology

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1											
2											
3	No	Tahun	Laba Bersih	Aktiva Lancar	Ekuitas	Total Hutang	g Lancar/Hutang Jangka P	Current ratio	Debt To Equity ratio	ROE	
4	1	2017	223.860.494	6.316.676.466	2.889.951.790	4.826.407.944	2.633.051.332	2,398994805	1,67006521	0,077461671	
5	2	2018	316.997.841	7.605.433.086	3.006.929.631	7.989.043.523	5.178.339.686	1,468701079	2,656877448	0,105422434	
6	3	2019	135.658.770	3.817.845.537	3.042.578.401	6.778.843.097	3.941.627.412	0,968596252	2,227992907	0,044586779	
7	4	2020	693.825.491	3.603.616.679	3.636.403.892	6.525.382.654	5.034.738.453	0,715750523	1,794460365	0,190799898	
8	5	2021	833.033.245	5.196.804.768	4.369.437.137	8.496.491.244	7.381.088.305	0,704070261	1,944527631	0,190650013	
9	6	2022	638.080.996	6.599.251.982	4.847.518.133	10.047.443.334	9.087.745.774	0,7261704	2,072698453	0,131630451	
10											
11											
12											
13											

Lampiran 2 Laporan Keuangan 2017-2018

PT RAKHARA CHEMICAL TECHNOLOGY			
LAPORAN ARUS KAS			
Untuk tahun yang berakhir 31 Desember 2018 dan 2017			
(Dinyatakan dalam Rupiah, kecuali dinyatakan lain)			
	Catatan	2018	2017
ARUS KAS DARI AKTIVITAS OPERASI			
Laba bersih tahun berjalan		316.997.841	223.860.494
Penyesuaian untuk:			
Penyusutan		121.058.018	118.034.206
Beban imbalan pasca kerja		20.939.282	19.064.075
Kenaikan (Penurunan) aset lancar			
Piutang usaha		(1.687.561.248)	44.934.214
Piutang lain-lain		222.596.623	(1.184.501.693)
Persediaan		(579.411.722)	30.270.592
Biaya dibayar dimuka		(197.499.996)	47.500.004
Kenaikan (Penurunan) kewajiban jangka pendek			
Utang usaha		2.489.385.052	(108.886.760)
Utang pajak		179.767.188	3.450.697
Utang lain-lain		95.402.135	(313.000)
Arus kas neto diperoleh dari (digunakan untuk) aktivitas operasi		981.673.173	(806.587.171)
ARUS KAS DARI AKTIVITAS INVESTASI			
Perolehan aset tetap	9	(1.111.914.817)	(4.511.050)
ARUS KAS DARI AKTIVITAS PENDANAAN			
Penerimaan utang pemegang saham	12	667.705.212	8.131.470
Pembayaran utang bank		(290.563.290)	615.342.718
Pembagian dividen		(200.020.000)	-
Arus kas neto diperoleh dari aktivitas pendanaan		177.121.922	623.474.188
Kenaikan (Penurunan) bersih kas dan setara kas		46.880.278	(187.624.033)
Kas dan setara kas pada awal tahun	4	178.765.796	366.389.829
Kas dan setara kas pada akhir tahun	4	225.646.074	178.765.796

Catatan atas laporan keuangan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari laporan keuangan secara keseluruhan

4

Lampiran 3 laporan Keuangan Tahun 2018-2019

PT RAKHARA CHEMICAL TECHNOLOGY			
LAPORAN ARUS KAS			
Untuk tahun-tahun yang berakhir 31 Desember 2019 dan 2018 (Dinyatakan dalam Rupiah, kecuali dinyatakan lain)			
	Catatan	2019	2018
ARUS KAS DARI AKTIVITAS OPERASI			
Laba bersih tahun berjalan		135.658.770	316.997.841
Penyesuaian untuk:			
Penyusutan		137.935.847	121.058.018
Beban imbalan pasca kerja		27.848.487	20.939.282
Kerugian pelepasan aset		46.294.507	-
Cadangan penurunan nilai persediaan		51.826.044	-
Cadangan penurunan nilai piutang lain-lain		70.458.623	-
Dividen		(100.010.000)	-
Koreksi aset tetap		(369.041)	-
Piutang usaha kepada pihak ketiga		913.551.190	(1.687.561.248)
Piutang lain-lain kepada pihak ketiga		(10.294.000)	(31.725.000)
Persediaan		717.737.963	(579.411.722)
Biaya dibayar dimuka		67.083.322	(197.499.996)
Utang usaha		(1.084.697.547)	2.489.385.052
Utang dividen		90.009.000	-
Utang pajak		58.380.432	179.767.188
Utang lain-lain		44.196.934	95.402.135
Kas dihasilkan dari operasi		1.165.610.531	727.351.550
Pembayaran pesangon		(24.305.263)	-
Arus kas neto diperoleh dari aktivitas operasi		1.141.305.268	727.351.550
ARUS KAS DARI AKTIVITAS INVESTASI			
Perolehan aset tetap	9	(58.106.088)	(1.111.914.817)
Penerimaan piutang lain-lain dari pihak hubungan istimewa		-	254.321.623
Pemberian piutang lain-lain kepada pihak hubungan istimewa		(871.633.825)	-
Arus kas neto digunakan untuk aktivitas investasi		(929.739.913)	(857.593.194)
ARUS KAS DARI AKTIVITAS PENDANAAN			
Penerimaan utang dari pemegang saham		-	667.705.212
Pembayaran utang kepada pemegang saham		(111.197.407)	-
Pembayaran pinjaman bank		(210.435.062)	(290.563.290)
Pembagian dividen	14	-	(200.020.000)
Arus kas neto (digunakan) diperoleh dari aktivitas pendanaan		(321.632.469)	177.121.922
Kenaikan (Penurunan) bersih kas dan setara kas		(110.067.114)	46.880.278
Kas dan setara kas pada awal tahun	4	225.646.074	178.765.796
Kas dan setara kas pada akhir tahun	4	115.578.960	225.646.074

Catatan atas laporan keuangan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari laporan keuangan

Lampiran 4 Laporan Keuangan 2020-2021

PT RAKHARA CHEMICAL TECHNOLOGY			
LAPORAN ARUS KAS			
Untuk tahun-tahun yang berakhir 31 Desember 2021 dan 2020 (Dinyatakan dalam Rupiah, kecuali dinyatakan lain)			
	<u>Catatan</u>	<u>2021</u>	<u>2020</u>
ARUS KAS DARI AKTIVITAS OPERASI			
Laba bersih tahun berjalan		833.033.245	693.825.491
Penyesuaian untuk:			
Penyusutan		143.399.818	123.586.744
Cadangan penurunan nilai piutang		139.501.978	111.522.644
Cadangan penurunan nilai persediaan		82.106.427	57.285.907
Imbalan pasca kerja		68.899.055	34.276.710
Piutang usaha kepada pihak ketiga		(1.396.062.397)	349.581.854
Piutang lain-lain kepada pihak ketiga		(29.116.499)	8.250.000
Persediaan		(192.732.615)	(291.386.126)
Biaya dibayar dimuka dan uang muka		19.734.803	73.440.000
Utang usaha		1.728.247.029	(604.103)
Utang dividen		(9.988.000)	(4.509.000)
Utang pajak		665.991.432	236.645.964
Biaya yang masih harus dibayar		16.214.981	213.947.397
Pendapatan diterima dimuka		2.440.000	-
Utang lain-lain		150.000.000	-
Kas dihasilkan dari operasi		2.221.669.257	1.605.863.482
Pembayaran pajak		(249.266.157)	(92.685.659)
Arus kas neto diperoleh dari aktivitas operasi		1.972.403.100	1.513.177.823
ARUS KAS DARI AKTIVITAS INVESTASI			
Perolehan aset tetap	9	(296.531.050)	(165.918.996)
Pemberian piutang lain-lain kepada pihak hubungan istimewa		(1.097.324.492)	(623.784.298)
Arus kas neto digunakan untuk aktivitas investasi		(1.393.855.542)	(789.703.294)
ARUS KAS DARI AKTIVITAS PENDANAAN			
Pembayaran dividen		(57.006.000)	(94.509.000)
Penerimaan (pembayaran) utang kepada pemegang saham		42.230.286	(529.950.394)
Pembayaran pinjaman bank		(486.654.036)	(116.072.358)
Arus kas neto digunakan untuk aktivitas pendanaan		(501.429.750)	(740.531.752)
KENAIKAN (PENURUNAN) BERSIH KAS DAN SETARA KAS			
KAS DAN SETARA KAS PADA AWAL TAHUN	4	98.521.737	115.578.960
KAS DAN SETARA KAS PADA AKHIR TAHUN	4	175.639.545	98.521.737

Catatan atas laporan keuangan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari laporan keuangan

Lampiran 5 Laporan Keuangan Tahun 2021-2022

PT RAKHARA CHEMICAL TECHNOLOGY			
LAPORAN ARUS KAS			
Untuk tahun-tahun yang berakhir 31 Desember 2022 dan 2021 (Dinyatakan dalam Rupiah, kecuali dinyatakan lain)			
	Catatan	2022	2021
ARUS KAS DARI AKTIVITAS OPERASI			
Laba bersih tahun berjalan		638.080.996	833.033.245
Penyesuaian untuk:			
Penyusutan		175.734.225	143.399.818
Cadangan penurunan nilai piutang usaha		60.646.170	-
Cadangan penurunan nilai piutang lain-lain		103.036.390	139.501.978
Cadangan penurunan nilai persediaan		91.175.737	82.106.427
Imbalan pascakerja		72.198.489	68.899.055
Piutang usaha kepada pihak ketiga		(1.186.620.097)	(1.396.062.397)
Piutang lain-lain kepada pihak ketiga		(29.786.061)	(29.116.499)
Persecciaan		(335.715.632)	(192.732.615)
Biaya dibayar dimuka dan uang muka		(100.000.000)	19.734.803
Utang usaha		1.519.662.999	1.728.247.029
Utang dividen		-	(9.988.000)
Utang pajak		317.261.473	416.725.275
Biaya yang masih harus dibayar		178.103.329	265.481.138
Pendapatan diterima dimuka		(2.440.000)	2.440.000
Utang lain-lain		50.000.000	150.000.000
Kas dihasilkan dari operasi		1.551.338.018	2.221.669.257
Pembayaran pajak		(252.503.899)	(249.266.157)
Arus kas neto diperoleh dari aktivitas operasi		1.298.834.119	1.972.403.100
ARUS KAS DARI AKTIVITAS INVESTASI			
Perolehan aset tetap	9	(378.930.919)	(296.531.050)
Pemberian piutang lain-lain kepada pihak hubungan istimewa		(525.205.568)	(1.097.324.492)
Arus kas neto digunakan untuk aktivitas investasi		(904.136.487)	(1.393.855.542)
ARUS KAS DARI AKTIVITAS PENDANAAN			
Pembayaran dividen		(278.506.000)	(57.006.000)
Penerimaan utang kepada pemegang saham		277.246.735	42.230.286
Pembayaran pinjaman bank		(491.291.036)	(486.654.036)
Arus kas neto digunakan untuk aktivitas pendanaan		(492.550.301)	(501.429.750)
KENAIKAN (PENURUNAN) BERSIH KAS DAN SETARA KAS			
KAS DAN SETARA KAS PADA AWAL TAHUN	4	175.639.545	98.521.737
KAS DAN SETARA KAS PADA AKHIR TAHUN	4	77.786.876	175.639.545

Catatan atas laporan keuangan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari laporan keuangan

Lampiran 6 Daftar tabel T

Titik Persentase Distribusi t (df = 1 – 40)

df	Pr 0.50	0.25 0.20	0.10 0.10	0.05 0.050	0.025 0.02	0.01 0.010	0.005 0.002	0.001 0.002
1	1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884	
2	0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712	
3	0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453	
4	0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318	
5	0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343	
6	0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763	
7	0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529	
8	0.70639	1.39682	1.85955	2.30600	2.89646	3.35539	4.50079	
9	0.70272	1.38303	1.83311	2.26216	2.82144	3.24984	4.29681	
10	0.69981	1.37218	1.81246	2.22814	2.76377	3.16927	4.14370	
11	0.69745	1.36343	1.79588	2.20099	2.71808	3.10581	4.02470	
12	0.69548	1.35622	1.78229	2.17881	2.68100	3.05454	3.92963	
13	0.69383	1.35017	1.77093	2.16037	2.65031	3.01228	3.85198	
14	0.69242	1.34503	1.76131	2.14479	2.62449	2.97684	3.78739	
15	0.69120	1.34061	1.75305	2.13145	2.60248	2.94671	3.73283	
16	0.69013	1.33676	1.74588	2.11991	2.58349	2.92078	3.68615	
17	0.68920	1.33338	1.73961	2.10982	2.56693	2.89823	3.64577	
18	0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.61048	
19	0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.57940	
20	0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.55181	
21	0.68635	1.32319	1.72074	2.07961	2.51765	2.83136	3.52715	
22	0.68581	1.32124	1.71714	2.07387	2.50832	2.81876	3.50499	
23	0.68531	1.31946	1.71387	2.06866	2.49987	2.80734	3.48496	
24	0.68485	1.31784	1.71088	2.06390	2.49216	2.79694	3.46678	
25	0.68443	1.31635	1.70814	2.05954	2.48511	2.78744	3.45019	
26	0.68404	1.31497	1.70562	2.05553	2.47863	2.77871	3.43500	
27	0.68368	1.31370	1.70329	2.05183	2.47266	2.77068	3.42103	
28	0.68335	1.31253	1.70113	2.04841	2.46714	2.76326	3.40816	
29	0.68304	1.31143	1.69913	2.04523	2.46202	2.75639	3.39624	
30	0.68276	1.31042	1.69726	2.04227	2.45726	2.75000	3.38518	
31	0.68249	1.30946	1.69552	2.03951	2.45282	2.74404	3.37490	
32	0.68223	1.30857	1.69389	2.03693	2.44868	2.73848	3.36531	
33	0.68200	1.30774	1.69236	2.03452	2.44479	2.73328	3.35634	
34	0.68177	1.30695	1.69092	2.03224	2.44115	2.72839	3.34793	
35	0.68156	1.30621	1.68957	2.03011	2.43772	2.72381	3.34005	
36	0.68137	1.30551	1.68830	2.02809	2.43449	2.71948	3.33262	
37	0.68118	1.30485	1.68709	2.02619	2.43145	2.71541	3.32563	
38	0.68100	1.30423	1.68595	2.02439	2.42857	2.71156	3.31903	
39	0.68083	1.30364	1.68488	2.02269	2.42584	2.70791	3.31279	
40	0.68067	1.30308	1.68385	2.02108	2.42326	2.70446	3.30688	

Catatan: Probabilita yang lebih kecil yang ditunjukkan pada judul tiap kolom adalah luas daerah dalam satu ujung, sedangkan probabilitas yang lebih besar adalah luas daerah dalam kedua ujung

Lampiran 7 Daftar Nilai F Tabel

DISTRIBUTION TABEL NILAI $F_{0,05}$ DEGREES OF FREEDOM FOR NOMINATOR

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	20	24	30
1	161	200	216	225	230	234	237	239	241	242	244	246	248	249	250
2	18,5	19,0	19,2	19,2	19,3	19,3	19,4	19,4	19,4	19,4	19,4	19,4	19,4	19,5	19,5
3	10,1	9,55	9,28	9,12	9,01	8,94	8,89	8,85	8,81	8,79	8,74	8,70	8,66	8,64	8,62
4	7,71	6,94	6,59	6,39	6,26	6,16	6,09	6,04	6,00	5,96	5,91	5,86	5,80	5,77	5,75
5	6,61	5,79	5,41	5,19	5,05	4,95	4,88	4,82	4,77	4,74	4,68	4,62	4,56	4,53	4,50
6	5,99	5,14	4,76	4,53	4,39	4,28	4,21	4,15	4,10	4,06	4,00	3,94	3,87	3,84	3,81
7	5,59	4,74	4,35	4,12	3,97	3,87	3,79	3,73	3,68	3,64	3,57	3,51	3,44	3,41	3,38
8	5,32	4,46	4,07	3,84	4,69	3,58	3,50	3,44	3,39	3,35	3,28	3,22	3,15	3,12	3,08
9	5,12	4,26	3,86	3,63	3,48	3,37	3,29	3,23	3,18	3,14	3,07	3,01	2,94	2,90	2,86
10	4,96	4,10	3,71	3,48	3,33	3,22	3,14	3,07	3,02	2,98	2,91	2,85	2,77	2,74	2,70
11	4,84	3,98	3,59	3,36	3,20	3,09	3,01	2,95	2,90	2,85	2,79	2,72	2,65	2,61	2,57
12	4,75	3,89	3,49	3,26	3,11	3,00	2,91	2,85	2,80	2,75	2,69	2,62	2,54	2,51	2,47
13	4,67	3,81	3,41	3,13	3,03	2,92	2,83	2,77	2,71	2,67	2,60	2,53	2,46	2,42	2,38
14	4,60	3,74	3,34	3,11	2,96	2,85	2,76	2,70	2,65	2,60	2,53	2,46	2,39	2,35	2,31
15	4,54	3,68	3,29	3,06	2,90	2,79	2,71	2,64	6,59	2,54	2,48	2,40	2,33	2,29	2,25
16	4,49	3,63	3,24	3,01	2,85	2,74	2,66	2,59	2,54	2,49	2,42	2,35	2,28	2,24	2,19
17	4,45	3,59	3,20	2,96	2,81	2,70	2,61	2,55	2,49	2,45	2,38	2,31	2,23	2,19	2,15
18	4,41	3,55	3,16	2,93	2,77	2,66	2,58	2,51	2,46	2,41	2,34	2,27	2,19	2,15	2,11
19	4,38	3,52	3,13	2,90	2,74	2,63	2,54	2,48	2,42	2,38	2,31	2,23	2,16	2,11	2,07
20	4,35	3,49	3,10	2,87	2,71	2,60	2,51	2,45	2,39	2,35	2,28	2,20	2,12	2,08	2,04
21	4,32	3,47	3,07	2,84	2,68	2,57	2,49	2,42	2,37	2,32	2,25	2,18	2,10	2,05	2,01
22	4,30	3,44	3,05	2,82	2,66	2,55	2,46	2,40	2,34	2,30	2,23	2,15	2,07	2,03	1,98
23	4,28	3,42	3,03	2,80	2,64	2,53	2,44	2,37	2,32	2,27	2,20	2,13	2,05	2,01	1,96
24	4,26	3,40	3,01	2,78	2,62	2,51	2,42	2,36	2,30	2,25	2,18	2,11	2,03	1,98	1,94
25	4,24	3,39	2,99	2,76	2,60	2,49	2,40	2,34	2,28	2,24	2,16	2,09	2,01	1,96	1,92
30	4,17	3,32	2,92	2,69	2,53	2,42	2,33	2,27	2,21	2,16	2,09	2,01	1,93	1,89	1,84
40	4,08	3,23	2,84	2,61	2,45	2,34	2,25	2,18	2,12	2,08	2,00	1,92	1,84	1,79	1,74
50	4,08	3,18	2,79	2,56	2,40	2,29	2,20	2,13	2,07	2,02	1,95	1,87	1,78	1,74	1,69
60	4,00	3,15	2,76	2,53	2,37	2,25	2,17	2,10	2,04	1,99	1,92	1,84	1,75	1,70	1,65