

**ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA *WEBSITE* SIM
AFIRMASI PENDIDIKAN MENENGAH (ADEM) DENGAN
MENGUNAKAN METODE *END-USER COMPUTING SATISFACTION*
(EUCS)**



SKRIPSI

AYU INTAN PUTRI MAHARANI

19201100

Program Studi Sistem Informasi

Fakultas Teknik dan Informatika

Universitas Bina Sarana Informatika

Jakarta

2024

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ayu Intan Putri Maharani
NIM : 19201100
Jenjang : Sarjana (S1)
Program Studi : Sistem Informasi
Fakultas : Teknik dan Informatika
Perguruan Tinggi : Universitas Bina Sarana Informatika

Dengan ini menyatakan bahwa Skripsi yang telah saya buat dengan judul: "**Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Website SIM ADEM dengan Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction (EUCS)**", adalah asli (orisinil) atau tidak plagiat (menjiplak) dan belum pernah diterbitkan/dipublikasikan dimanapun dan dalam bentuk apapun.

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa ada paksaan dari pihak manapun juga. Apabila kemudian hari ternyata saya memberikan keterangan palsu dan atau ada pihak lain yang mengklaim bahwa Skripsi yang telah saya buat adalah hasil karya milik seseorang atau badan tertentu, saya bersedia diproses baik secara pidana maupun perdata dan kelulusan saya dari **Universitas Bina Sarana Informatika** dicabut/dibatalkan.

Dibuat di : Jakarta
Pada tanggal : 24 Juni 2024
Yang menyatakan,




Ayu Intan Putri Maharani

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : Ayu Intan Putri Maharani
NIM : 19201100
Jenjang : Sarjana (S1)
Program Studi : Sistem Informasi
Fakultas : Teknik dan Informatika
Perguruan Tinggi : Universitas Bina Sarana Informatika

Dengan ini menyatakan bahwa data dan atau informasi yang saya gunakan dalam penulisan karya ilmiah penulis dengan judul **“Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Website SIM Afirmasi Pendidikan Menengah (ADEM) dengan Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction (EUCS)”** merupakan data dan atau informasi yang saya peroleh berdasarkan hasil Riset pada :

Nama Perusahaan : Pusat Layanan Pembiayaan Pendidikan pada Kementerian Pendidikan,
Kebudayaan, Riset dan Teknologi
Alamat : Jl. Jenderal Sudirman, RT 05/04, Senayan, Kecamatan Setiabudi, Kota
Jakarta Selatan, DKI Jakarta 10270, Gedung C Lantai 13
Waktu Pelaksanaan : April – Juni 2024

Penulis menyetujui untuk memberikan ijin kepada pihak Universitas Bina Sarana Informatika untuk mendokumentasikan karya ilmiah saya tersebut secara internal dan terbatas, serta tidak untuk mengunggah karya ilmiah Penulis pada repository Universitas Bina Sarana Informatika.

Penulis bersedia untuk bertanggung jawab secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Universitas Bina Sarana Informatika, atas materi/isi karya ilmiah tersebut, termasuk bertanggung jawab atas dampak atau kerugian yang timbul dalam bentuk akibat tindakan yang berkaitan dengan data dan atau informasi yang terdapat pada karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada tanggal : 24 Juni 2024
Yang menyatakan,




Ayu Intan Putri Maharani

LEMBAR PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN SKRIPSI

PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi ini diajukan oleh:

Nama : Ayu Intan Putri Maharani
NIM : 19201100
Jenjang : Sarjana (S1)
Program Studi : Sistem Informasi
Fakultas : Teknik dan Informatika
Perguruan Tinggi : Universitas Bina Sarana Informatika
Judul Skripsi : ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA WEBSITE SIM AFIRMASI PENDIDIKAN MENENGAH (ADEM) DENGAN MENGGUNAKAN METODE END-USER COMPUTING SATISFACTION (EUCS)

Telah dipertahankan pada periode 2024-1 dihadapan penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh Sarjana Komputer (S.Kom) pada Program Sarjana (S1) Program Studi Sistem Informasi di Universitas Bina Sarana Informatika.

Jakarta, 20 Agustus 2024

PEMBIMBING SKRIPSI

Pembimbing I : Lita Sari Marita, M.Kom.

DEWAN PENGUJI

UNIVERSITAS

Penguji I : Eni Irfiani, M.Kom.

Penguji II : Fani Nurona Cahya, M.Kom.

LEMBAR PEDOMAN PENGGUNAAN HAK CIPTA

Skripsi sarjana yang berjudul “**Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna *Website* SIM Afirmasi Pendidikan Menengah (ADEM) dengan Menggunakan Metode *End-User Computing Satisfaction* (EUCS)**” adalah hasil karya tulis Ayu Intan Putri Maharani dan bukan hasil terbitan sehingga peredaran karya tulis hanya berlaku dilingkungan akademik saja, serta memiliki hak cipta. Oleh karena itu, dilarang keras untuk menggandakan baik sebagian maupun seluruhnya karya tulis ini, tanpa seizin penulis.

Referensi kepustakaan diperkenankan untuk dicatat tetapi pengutipan atau peringkasan isi tulisan hanya dapat dilakukan dengan seizin penulis dan disertai ketentuan pengutipan secara ilmiah dengan menyebutkan sumbernya.

Untuk keperluan perizinan pada pemilik dapat menghubungi informasi yang tertera dibawah ini:

Nama : Ayu Intan Putri Maharani
Alamat : Jl. Rawajati Timur II RT.01/RW.01 No.21
No. Telp : 082244405971
E-mail : ayuintanpm@gmail.com

UNIVERSITAS

LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI

	LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI
UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA	

NIM : 19201100
 Nama Lengkap : Ayu Intan Putri Maharani
 Dosen Pembimbing I : Lita Sari Marita, M.Kom
 Judul Skripsi : Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Website SIM ADEM Dengan Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction (EUCS)

No	Tanggal Bimbingan	Pokok Bahasan	Paraf Dosen Pembimbing I
1.	18 April 2024	Pengajuan Judul Skripsi dan BAB I, membahas latar belakang website yang diteliti dan dasar-dasar jurnal pada BAB I	
2.	18 Mei 2024	Membahas revisi BAB I, dan mengajukan file BAB II	
3.	20 Mei 2024	Membahas kurang dasar-dasar jurnal pada file BAB II	
4.	14 Juni 2024	Membahas revisi BAB II, mengajukan file BAB III dengan membahas pengolahan data pada BAB III	
5.	16 Juni 2024	Merevisi kekurangan isi Uji validitas dan Reliabilitas pada BAB III	
6.	20 Juni 2024	Membahas revisi BAB III juga merapikan skripsi pada word	

7.	24 Juni 2024	Membahas mengenai Kesimpulan, Saran pada BAB IV dan Membahas keseluruhan skripsi	
8.	29 Juni 2024	ACC maju sidang	

Catatan untuk Dosen Pembimbing

Bimbingan Skripsi

Dimulai pada tanggal : 18 April 2024

Diakhiri pada tanggal : 29 Juni 2024

Jumlah pertemuan bimbingan : 8

Disetujui oleh,
Dosen Pembimbing I



(Lita Sari Marita, M.Kom)

LEMBAR PERSEMBAHAN

Sebagai ungkapan terimakasih, skripsi ini penulis persembahkan kepada:

1. Kedua orang tua yang penulis cintai yaitu Bapak Sutejo dan Ibu Entin Jainingsih yang selalu menjadi support system penulis, yang tidak henti-hentinya memberikan kasih sayang dengan penuh cinta dan selalu memberikan motivasi, terima kasih selalu berjuang untuk kehidupan penulis. Terima kasih untuk semua yang telah bapak dan mama berikan, berkat doa dan dukungan bapak dan mama penulis bisa sampai pada titik ini. Sehat selalu dan hiduplah lebih lama lagi, bapak dan mama harus ada disetiap perjalanan dan pencapaian penulis.
2. Kakak dan Adik tersayang, Jennyta Ageng Ramadhanty, Bagus Herlangga, dan Syaddam Anggito Prasetyo. Terima kasih selalu memberikan dukungan, doa, dan selalu mendengar keluh kesah penulis selama pengerjaan skripsi.
3. Seseorang yang tak kalah penting kehadirannya, Mochammad Triditya Arramadhan. Terima kasih selalu menemani, sabar, memberikan tenaga dan waktu kepada penulis selama penyusunan skripsi ini. Telah mendukung, menghibur, mendengarkan keluh kesah, mendoakan dan memberikan motivasi kepada penulis.
4. Sahabat-sahabat yang penulis banggakan Siti Annisah, Chika Nurfadillah, Roseanita Maharani Endharu, Agung Mubarak, Andrea, dan Imaddudin Abdur Rahman. Terima kasih selalu mendengarkan keluh kesah memberikan semangat, doa, dan menghibur penulis.
5. Lagu – lagu dari Guyon Waton, Denny Caknan, NDX AKA, dan Tulus yang telah menemani penulis dalam pengerjaan skripsi.

“Allah tidak akan membebani seseorang, melainkan sesuai dengan kesanggupannya”

(Q.S Al-Baqarah:286)

“Maka sesungguhnya Bersama kesulitan itu ada kemudahan”

(Q.S Al-Insyirah:5)

“Aku akan berlari, saat kamu memanggil nama-Ku”

(Q.S Al-Baqarah:186)

“Sesuatu yang ditakdirkan untukmu, tidak akan pernah melewatkanmu”

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya yang telah diberikan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Website SIM Afirmasi Pendidikan Menengah (ADEM) Dengan Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction (EUCS)”. Shalawat serta salam semoga senantiasa tercurah kepada junjungan kita Nabi Besar Muhammad SAW beserta keluarga, sahabat dan seluruh pengikutnya.

Skripsi ini dapat terwujud berkat bimbingan, dorongan, serta saran dan bantuan dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini, penulis menyampaikan ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Rektor Universitas Bina Sarana Informatika;
2. Dekan Fakultas Teknik dan Informatika;
3. Bapak Sriyadi, M.Kom selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi Universitas Bina Sarana Informatika;
4. Ibu Lita Sari Marita, M.Kom selaku dosen pembimbing yang telah memberi motivasi, arahan dan kepercayaan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini;
5. Ibu Eni Irfiani, M.Kom selaku dosen penasehat akademik yang senantiasa memberi masukan dan saran selama penulis menjalani pendidikan di Universitas Bina Sarana Informatika;
6. Kedua orang tua, yaitu Bapak Sutejo dan Ibu Entin Jainingsih yang selalu membantu, memberi semangat, mendoakan, dan memotivasi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini;
7. Kakak dan adik, yaitu Jennyta Ageng Ramadhanty, Bagus Herlangga, dan Syaddam Anggito Prasetyo yang selalu memberikan semangat dan doa;
8. Mochammad Triditya Arramadhan yang selalu menemani, memberikan semangat dan doa;
9. Siti Annisah, Chika Nurfadillah, Roseanita Maharani Endharu, Agung Mubarok, Andrea, dan Imaddudin Abdur Rahman yang selalu memberikan semangat, dan doa.
10. Kakak – kakak dari Kelompok Kerja Afirmasi Pendidikan yang selalu memberikan semangat;
11. Teman – teman yang senantiasa memberikan semangat dalam mengerjakan skripsi;
12. Seluruh pihak yang terlibat secara langsung maupun tidak langsung yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, maka dari itu penulis memohon maaf apabila terdapat kekurangan dan kesalahan baik dari segi isi maupun penulisan. Akhir kata penulis berharap penyusunan skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan semua pihak terkait.

Jakarta, 17 Juni 2024

Penulis



Ayu Intan Putri Maharani



ABSTRAKSI

Ayu Intan Putri Maharani (19201100) Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Website SIM ADEM dengan Menggunakan Metode *End-User Computing Satisfaction* (EUCS).

Penelitian ini bertujuan untuk mengeksplorasi berbagai aspek yang mempengaruhi tingkat kepuasan pengguna terhadap website Sistem Informasi Manajemen Afiriasi Pendidikan Menengah (SIM ADEM). Fokus penelitian ini terletak pada lima variabel, yaitu isi (*content*), keakuratan (*accuracy*), bentuk (*format*), kemudahan pengguna (*ease of use*), serta ketepatan waktu (*timeliness*). Dengan menggunakan metode penelitian kuantitatif, data dikumpulkan melalui penyebaran kuesioner kepada responden yang memenuhi kriteria. Responden dalam penelitian ini berjumlah 46 responden memiliki pengalaman dalam menggunakan website SIM ADEM dalam kurun waktu enam bulan terakhir. Analisis data dilakukan dengan memanfaatkan dua aplikasi statistik, yakni SPSS versi 24 untuk analisis deskriptif, serta AMOS versi 26 untuk analisis jalur struktural dan model persamaan struktural. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *content* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap empat variabel lainnya yaitu *accuracy*, *format*, *ease of use*, dan *timeliness*. Artinya, kualitas konten yang disajikan pada website SIM ADEM secara langsung berkontribusi pada persepsi pengguna mengenai ketepatan informasi (*accuracy*), penyajian informasi (*format*), kemudahan penggunaan (*ease of use*), serta ketepatan waktu penyampaian informasi (*timeliness*).

Kata kunci : EUCS, isi, keakuratan, bentuk, kemudahan pengguna, ketepatan waktu

ABSTRACT

Ayu Intan Putri Maharani (19201100) Analysis of User Satisfaction Levels *Website ADEM SIM* Using Method *End-User Computing Satisfaction* (EUCS).

This research aims to explore various aspects that influence the level of user satisfaction with the Secondary Education Affirmation Management Information System (SIM ADEM) website. The focus of this research lies in five variables, namely *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, as well as *timeliness*. Using quantitative research methods, data was collected by distributing questionnaires to respondents who met the criteria. The 46 respondents in this study had experience in using the ADEM SIM website within the last six months. Data analysis was carried out using two statistical applications, namely SPSS version 24 for descriptive analysis, and AMOS version 26 for structural path analysis and structural equation modeling. The research results show that *content* has a positive and significant influence on four other variables, namely *accuracy*, *format*, *ease of use*, and *timeliness*. This means that the quality of the content presented on the SIM ADEM website directly contributes to user perceptions regarding the accuracy of the information (*accuracy*), presentation of information (*format*), ease of use (*ease of use*), as well as the timeliness of information delivery (*timeliness*).

Keywords: EUCS, *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, *timeliness*

DAFTAR ISI

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	ii
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	iii
LEMBAR PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN SKRIPSI	iv
LEMBAR PEDOMAN PENGGUNAAN HAK CIPTA	v
LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI	vi
LEMBAR PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
ABSTRAKSI	xi
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah	4
1.3 Batasan Masalah	4
1.4 Rumusan Masalah	4
1.5 Tujuan Penelitian	5
1.6 Manfaat Penelitian	5
1.7 State of Art	5
BAB II	7
METODOLOGI PENELITIAN	7
2.1 Desain Penelitian	7
2.2 Waktu dan Tempat Penelitian	7
2.3 Metode End User Computing Satisfaction (EUCS)	7
2.4 Teknik Sampling	9
2.5 Skala Pengukuran	10
2.6 Instrumen Penelitian	10
2.7 Teknik Pengumpulan Data	12
2.8 Teknik Analisis Data	12
2.9 Analisis Deskriptif	12

2.9.1	Uji Validitas	12
2.9.2	Uji Reliabilitas	12
2.9.3	Uji Hipotesis	13
BAB III		14
HASIL DAN PEMBAHASAN		14
3.1	Deskripsi Data.....	14
3.1.1	Karakteristik Responden	14
3.2	Analisis Deskriptif.....	16
3.2.1	Variabel Content	16
3.2.2	Variabel Accuracy	17
3.2.3	Variabel Format	18
3.2.4	Variabel Ease of Use.....	19
3.2.5	Variabel Timeliness	19
3.3	Hasil Pengujian dan Pembahasan	20
3.3.1	Uji Validitas dan Reliabilitas Data	20
3.3.2	Uji Hipotesis	27
3.3.3	Pembahasan.....	28
BAB IV		31
KESIMPULAN		31
4.1	Kesimpulan	31
4.2	Saran	32
REFERENSI		33
DAFTAR RIWAYAT HIDUP		35
SURAT KETERANGAN RISET		36
BUKTI HASIL PENGECEKAN PLAGIARISME		38
Bukti Submit Jurnal		39

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Metode EUCS	8
Gambar 3. 1 Uji Model	24
Gambar 3. 2 Fitted Model CFA	25



DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Skala Likert	10
Tabel 2. 2 Kuesioner Instrumen Penilaian	11
Tabel 2. 3 Goodness of fit indices.....	13
Tabel 3. 1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	14
Tabel 3. 2 Karakteristik Responen Berdasarkan Usia.....	15
Tabel 3. 3 Karakteristik Berdasarkan Provinsi	16
Tabel 3.3. 1 KMO Variabel Content	21
Tabel 3.3. 2 Cronbach's Alpha Variabel Content	21
Tabel 3.3. 3 KMO Variabel Accuracy	21
Tabel 3.3. 4 Cronbach's Alpha Variabel Accuracy	22
Tabel 3.3. 5 KMO Variabel Format.....	22
Tabel 3.3. 6 Cronbach's Alpha Format	22
Tabel 3.3. 7 KMO Variabel Ease of Use	23
Tabel 3.3. 8 Cronbach's Alpha Variabel Ease of use.....	23
Tabel 3.3. 9 KMO Variabel Timeliness.....	23
Tabel 3.3. 10 Cronbach's Alpha Variabel Timeliness.....	23
Tabel 3.3. 11 Uji Model CFA.....	25
Tabel 3.3. 12 Uji Fitted Model CFA	26
Tabel 3.3. 13 Hasil Fitted Model CFA	26
Tabel 3.3. 14 Uji Hipotesis	27
Tabel 3. 4 Karakteristik Responden Berdasarkan Penggunaan	16
Tabel 3. 5 Variabel Content.....	17
Tabel 3. 6 Variabel Accuracy	17
Tabel 3. 7 Variabel Format.....	18
Tabel 3. 8 Variabel Ease of Use	19
Tabel 3. 9 Variabel Timeliness	19

UNIVERSITAS

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. 1 Bukti Submit Jurnal.....	39
Lampiran 1. 2 Uji CFA Regression Weights.....	39
Lampiran 1. 3 Standardized Regression Weights	40
Lampiran 1. 4 Covariances	40
Lampiran 1. 5 Correlations	41
Lampiran 1. 6 Variances	41
Lampiran 1. 7 CMIN.....	41
Lampiran 1. 8 GFI.....	42
Lampiran 1. 9 RMSEA	42
Lampiran 1. 10 Anti-image content	42
Lampiran 1. 11 Anti-image accuracy	43
Lampiran 1. 12 Anti-image format	43
Lampiran 1. 13 Anti-image ease of use	43
Lampiran 1. 14 Anti-image Timeliness.....	44
Lampiran 1. 15 Sampel Content	44
Lampiran 1. 16 Sampel Accuracy	45
Lampiran 1. 17 Sampel Format	46
Lampiran 1. 18 Sampel Ease of Use.....	48
Lampiran 1. 19 Sampel Timeliness.....	49

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Dalam meningkatkan kualitas sumber daya manusia di suatu negara diperlukan kesadaran pentingnya mengutamakan pendidikan sebagai hal yang wajib dipenuhi (Halean et al., 2021). Hal ini sesuai dengan pembukaan Undang-Undang Dasar 1945 yang mengamanatkan bahwa salah satu tujuan Negara Kesatuan Republik Indonesia adalah mencerdaskan kehidupan bangsa dan memajukan kesejahteraan umum. Masalah kemiskinan di Indonesia telah menjadi fokus utama dalam proses pembangunan nasional. Kemiskinan tidak hanya menjadi masalah ekonomi, tetapi juga mempengaruhi berbagai aspek kehidupan, termasuk pendidikan anak (Maharani et al., 2024).

Undang-Undang nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional pasal 5 ayat (1), menyatakan bahwa setiap warga negara mempunyai hak yang sama untuk memperoleh pendidikan yang bermutu; ayat (3) menyatakan bahwa warga negara di daerah terpencil atau terbelakang serta masyarakat adat yang terpencil berhak memperoleh pendidikan layanan khusus. Uraian pasal 5 tersebut kemudian dipertegas dengan pasal 32, ayat (2) yang menyatakan bahwa pendidikan layanan khusus merupakan pendidikan bagi peserta didik di daerah terpencil atau terbelakang, masyarakat adat yang terpencil, dan/atau mengalami bencana alam, bencana sosial, dan tidak mampu dari segi ekonomi. Ketentuan-ketentuan tersebut merupakan dasar yuridis formal sebagai payung hukum sekaligus mandat bagi pemerintah untuk memberikan pelayanan kepada anak-anak yang membutuhkan layanan pendidikan dalam memperoleh hak pendidikannya (Dwi Gustiani, Aufarul Marom, 2022).

Provinsi Papua dan Papua Barat merupakan salah satu bagian wilayah dari Republik Indonesia yang sampai saat ini masih belum memperoleh akses pendidikan menengah yang baik, hal ini ditunjukkan dengan masih rendahnya Angka Partisipasi Kasar (APK) (Santoso & Ambarwati, 2020). Oleh karenanya ketertinggalan di berbagai aspek kehidupan dan tingkat kesejahteraan yang masih rendah, seringkali dijumpai dan menyisakan masalah besar. Kondisi infrastruktur pendidikan yang masih terbatas di pedalaman menyebabkan akses pendidikan semakin tidak merata dan melahirkan kebodohan dan kemiskinan. (Dwi Gustiani, Aufarul Marom, 2022)

Sistem pendidikan yang diselenggarakan pemerintah harus bisa memberikan jaminan pemerataan dan meningkatkan kualitas pendidikan diseluruh wilayah Indonesia demi tercapainya tujuan nasional Negara Kesatuan Republik Indonesia. Pendidikan juga merupakan salah satu faktor yang menentukan tingkat kesejahteraan suatu bangsa (Nugroho, Susilo 2020). Latar belakang yang lemah di salah satu bagian wilayah, menyebabkan lemahnya kekuatan rantai persatuan sebagai bangsa (Dwi Gustiani, 2022). Melalui peningkatan akses dan penuntasan pendidikan di tingkat menengah bagi daerah yang masih lemah dibidang pendidikannya, menjadi salah satu upaya yang dilakukan oleh pemerintah.

Amanat yang terdapat pada UU 21 Tahun 2001 diwujudkan dalam Program Afirmasi Pendidikan Menengah (ADEM) Papua dan Papua Barat. Kesetaraan serta keterbukaan akses pendidikan sangat penting dalam memperkuat kekuatan dan kesatuan bangsa. Pendidikan Layanan Khusus untuk Papua dan Papua Barat ini diperkuat dengan adanya Peraturan Menteri Pendidikan Nomor 72 Tahun 2014 tentang Pendidikan Layanan Khusus. Peraturan Menteri ini menjadi landasan hukum Afirmasi Pendidikan tersebut maka melalui Peraturan Menteri Pendidikan Nomor 72 Tahun 2014 tentang Pendidikan Layanan Khusus menjadi dasar hukum Program Afirmasi Pendidikan Menengah (ADEM) Papua dan Papua Barat dalam peningkatan mutu dan pemerataan pendidikan di Papua dan Papua Barat.

Hasil yang diharapkan dalam program ADEM adalah terwujudnya ketersediaan, keterjangkauan, kualitas, kesetaraan, dan kepastian memperoleh layanan pendidikan yang bermutu melalui implementasi program ADEM; terlaksananya upaya dalam mendukung program Wajib Belajar 12 Tahun melalui implementasi program Afirmasi Pendidikan Menengah (ADEM); meningkatnya motivasi belajar siswa yang membutuhkan bantuan untuk melanjutkan pendidikan ke jenjang pendidikan menengah melalui program ADEM; terlaksananya upaya dalam mendukung percepatan pembangunan sumber daya manusia di provinsi yang memiliki kendala hambatan geografis dan ekonomi dalam hal mengakses pendidikan (Widayanti, 2022).

SIM ADEM (Sistem Informasi Manajemen Afirmasi Pendidikan Menengah) Kementerian Pendidikan Kebudayaan, Riset dan Teknologi dirancang untuk mendukung program Afirmasi Pendidikan Menengah. Website SIM ADEM ini mencakup dari Pengajuan, Verifikasi, Distribusi siswa, Seleksi siswa, Pelaporan, juga Pencairan. Dengan adanya website SIM ADEM (Sistem Informasi Manajemen Afirmasi Pendidikan

Menengah) dapat menunjang keberhasilan suatu instansi pemerintah, tetapi dari layanan berbasis web ini masih banyak mengalami kendala dalam pemanfaatannya atau tidak dapat menarik penggunaanya sering tidak berfungsi sebagaimana fungsi yang diharapkan. Website SIM ADEM untuk kegiatan penyebaran informasi verifikasi, pencairan, dan penyaluran antara pihak sekolah dengan pihak terkait yaitu Kelompok kerja Afiriasi Pendidikan Pusat Layanan Pembiayaan Pendidikan.

SIM ADEM (Sistem Informasi Manajemen Afiriasi Pendidikan Menengah) adalah sistem yang dibuat untuk memudahkan manajemen dan pelaksanaan Program Afiriasi Pendidikan Menengah secara efisien dan efektif. Sistem ini digunakan oleh beberapa pihak terkait, termasuk Dinas Pendidikan Daerah, Sekolah, dan Lembaga terkait lainnya, untuk melakukan berbagai tugas terkait administrasi, verifikasi, dan pendistribusian.

Pengalaman pengguna adalah salah satu parameter yang sangat penting untuk mengukur dan mengevaluasi kualitas dari sebuah sistem. Hal ini juga didasarkan fakta bahwa sistem informasi pada dasarnya dirancang berdasarkan kebutuhan pengguna agar dapat mempermudah kehidupan mereka. Kepuasan pengguna sangat dibutuhkan bagi pengembang suatu sistem karena dapat menjadi sebuah data penilaian yang penting bagi mereka dalam upaya meningkatkan layanan yang ditawarkan oleh sistem di masa mendatang. (Kurniasih & Pibriana, 2021)

Tingkat kepuasan yang dinyatakan oleh pengguna *website* SIM ADEM memiliki peran penting dalam menilai kegunaan serta keberhasilan suatu sistem. Kepuasan pengguna terhadap sebuah sistem seperti pada pengguna *website* SIM ADEM. Pengguna menyatakan bahwa *website* SIM ADEM terkadang mengalami masalah seperti *error* ketika penguploadan berkas dan sering mengalami *maintenance* ketika diakses. Selain itu, belum ada pemahaman yang jelas tentang sejauh mana kepuasan pengguna dalam menggunakan sistem tersebut yang dimana hal ini merupakan factor penting dalam menentukan dan mengevaluasi kemampuan pengguna sistem dalam mengakses suatu informasi serta keakuratannya. Begitupun dengan tampilan *website*, kecepatan pencarian informasi, ketersediaan sumber informasi yang dibutuhkan serta kemudahan pengguna situs *website* SIM ADEM merupakan variabel yang akan dinilai dalam penelitian ini untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna.

Untuk menilai dan mengukur tingkat kepuasan pengguna terhadap sistem, penelitian ini akan menggunakan pendekatan *End User Computing Satisfaction (EUCS)*. Pendekatan

End User Computing Satisfaction (EUCS) adalah penilaian terhadap suatu sistem informasi yang berfokus pada pengalaman yang dirasakan oleh pengguna saat menggunakan sistem informasi tersebut. (Pujana et al., 2023)

1.2 Identifikasi Masalah

Pada tahap awal penelitian, peneliti mengidentifikasi sejumlah permasalahan terkait Sistem Informasi Manajemen Afirmasi Pendidikan Menengah (SIM ADEM) Puslapdik. Ditemukan bahwa terdapat ketidakjelasan mengenai sejauh mana kepuasan pengguna dalam menggunakan SIM ADEM karena belum pernah dilakukan evaluasi tingkat kepuasan pengguna terhadap sistem tersebut. Hal ini menjadi aspek krusial dalam menilai kemampuan pengguna sistem dalam mengakses informasi dan memastikan akurasi.

1.3 Batasan Masalah

Melihat luasnya lingkup permasalahan yang diidentifikasi pada pembahasan sebelumnya, pembatasan masalah sangat penting dilakukan.

Pembatasan masalah yang berfokus pada:

1. Penelitian ini hanya dilakukan untuk menganalisis tingkat kepuasan pengguna *website* Sistem Informasi Manajemen Afirmasi Pendidikan Menengah (SIM ADEM)
2. Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode *End User Computing Satisfaction (EUCS)*.
3. Penelitian ini menggunakan 5 variabel yang diukur oleh *End User Computing Satisfaction (EUCS)* (*Content, Accuracy, Format, Easy of Use, dan Timeliness*).
4. Pengumpulan data menggunakan kuisioner
5. Responden diambil dari PIC masing-masing sekolah penerima program bantuan Afirmasi Pendidikan Menengah, dan PIC Kelompok Kerja Afirmasi Pendidikan.

1.4 Rumusan Masalah

Berdasarkan proses latar belakang, identifikasi dan batasan masalah, maka perumusan masalah yang akan dibahas pada penelitian ini adalah “Bagaimana mengukur tingkat kepuasan pengguna *website* Sistem Informasi Manajemen Afirmasi Pendidikan Menengah (SIM ADEM) dengan menggunakan metode *End User Computing Satisfaction (EUCS)*”.

1.5 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan penelitian yang akan dicapai dalam penulisan ini adalah:

1. Untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna *website* Sistem Informasi Manajemen Afiriasi Pendidikan Menengah (SIM ADEM)
2. Untuk mengetahui bagaimana penilaian pengguna terhadap pengoperasian dan tampilan sistem pada *website* Sistem Informasi Manajemen Afiriasi Pendidikan Menengah (SIM ADEM).

1.6 Manfaat Penelitian

Hasil yang diharapkan dapat berguna bagi beberapa pihak yang terkait, yaitu:

1. Dapat mengetahui penilaian pengguna terhadap *website* Sistem Informasi Manajemen Afiriasi Pendidikan Menengah
2. Penelitian ini diharapkan dapat menjadi referensi, acuan dan juga koreksi jika ingin melakukan penelitian sejenis.

1.7 State of Art

Pada *state of art* ini diambil dari beberapa penelitian terdahulu sebagai panduan penulis untuk penelitian yang akan dilakukan, yang kemudian akan menjadi acuan dan perbandingan dalam melakukan penelitian ini. Dalam *state of art* ini akan terdapat beberapa jurnal.

Penelitian pertama dari Nurul Oktarini Saputri dan Alvin pada tahun 2020 dengan judul Pengukuran Tingkat Kepuasan Pengguna pada Portal Program Studi Sistem Informasi Bina Darma Menggunakan Metode *End User Computing Satisfaction*. Penelitian ini dilakukan pada *website* Universitas Bina Darma yang memiliki tujuan untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna terhadap Portal Program Studi Sistem Informasi Bina Darma. Berdasarkan dari hasil Uji R2 pada tabel 4 diketahui nilai kopesiensi determinasi (R2) sebesar 0,772 artinya variabel X yang terdiri dari content, accuracy, format, ease of use, dan timeliness secara simultan memberikan pengaruh terhadap variabel Y yaitu user satisfaction sebesar 0,573 atau 57,3%. 2. Berdasarkan dari hasil uji T terdapat 2 variabel yang tidak berpengaruh yaitu pada variabel content dan accuracy, dan terdapat 3 variabel yang berpengaruh yaitu format, easy of use dan timeliness.

Penelitian kedua dari Diana Dewi, Sekar Ayu Fitria, Annes Yusnara, Hardoyo, Rezi Maharani, Elmayati, M. Nur Alamsyah pada tahun 2022 dengan judul Analisis Kualitas Website MTS Al-Mujahidin Menggunakan Metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS). Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor – faktor yang terdapat dalam metode EUCS terhadap pengguna situs *website* dan untuk mengetahui reaksi dan persepsi pengguna situs *website*. Dari hasil tabel uji yang telah dilakukan dengan Cronbach's Alpha

yaitu 0,737 0,220 butir pertanyaan untuk setiap variabel dalam angket dinyatakan reliabel. Berdasarkan hasil uji T hipotesis 1,2,3,4,5 dari kelima hipotesis, semuanya H_a diterima. Uji F pada tabel 29 diperoleh nilai $F_{3.260}$ dengan signifikansi 0,010. Sehingga dapat dikatakan signifikan 0,05 (0,100,05) maka H_o 1,2,3,4,5 diterima.

Penelitian ketiga dari Indah Kurniasih dan Desi Pibriana pada tahun 2021 dengan judul penelitian Pengaruh Kepuasan Pengguna Aplikasi Belanja *Online* Berbasis *Mobile* Menggunakan Metode EUCS. Penelitian ini bertujuan untuk mengukur kepuasan pengguna terhadap aplikasi belanja *online* berbasis *mobile*. Hasil dari penelitian ini adalah Variabel content berpengaruh terhadap tingkat kepuasan pengguna aplikasi belanja online yakni diperoleh nilai t statistik sebesar 5,397. Lalu, Variabel accuracy berpengaruh terhadap tingkat kepuasan pengguna aplikasi belanja online yakni, diperoleh nilai t statistik sebesar 3,230. Selanjutnya Variabel format berpengaruh terhadap tingkat kepuasan pengguna aplikasi belanja online yakni diperoleh nilai t statistik sebesar 2,983. Kemudian, Variabel ease of use berpengaruh terhadap tingkat kepuasan pengguna aplikasi belanja online yaitu diperoleh nilai t statistik sebesar 2,867. Terakhir Variabel timeliness berpengaruh terhadap tingkat kepuasan pengguna aplikasi belanja online yakni, diperoleh nilai t statistik sebesar 2,018.

Penelitian keempat dari Alfie Nur Rahmi, Supriatin, dan Donni Prabowo dengan judul penelitian Evaluasi Kepuasan Pengguna Aplikasi Amikom One Menggunakan Metode EUCS. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi kepuasan pengguna aplikasi Amikom One. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa lebih dari 40% user menyatakan setuju terhadap pernyataan variabel Content, Accuracy, Ease of Use dan Timeliness, tapi hanya 37,75% user menyatakan setuju terhadap pernyataan penilaian variabel Format.

Penelitian kelima dari Annisa Salsabila Ariska, M. Rudi Sanjaya dengan judul penelitian Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi Sistem Informasi Akademi (Siakad) Berbasis *Website* Menggunakan Metode *End-User Computing Satisfaction* (EUCS). Secara keseluruhan, tingkat kepuasan pengguna terhadap website SIAKAD mencapai rata-rata 4,63. Menurut klasifikasi dalam tabel tingkat kepuasan Kaplan Norton, hal ini masuk ke dalam kategori puas. Adapun hasil rinci dari setiap variabel adalah sebagai berikut: Isi (Content) dengan nilai 4,74, Akurasi (Accuracy) dengan nilai 4,60, Bentuk (Format) dengan nilai 4,62, Kemudahan Penggunaan (Ease of Use) dengan nilai 4,67, dan Ketepatan Waktu (Timeliness) dengan nilai 4,56.

BAB II

METODOLOGI PENELITIAN

2.1 Desain Penelitian

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian kuantitatif. Menurut Soegiono dalam (Olivia & Nurfebriaraning, 2019) metode kuantitatif diartikan sebagai metode penelitian yang berlandaskan filosofi *positivisme*, yang digunakan untuk mempelajari populasi atau sampel tertentu, mengumpulkan data dengan menggunakan instrument penelitian, mendeskripsikan dan menguji analisis data kuantitatif/statistic hipotesis yang dikembangkan. Metode penelitian kuantitatif diterapkan karena informasi yang dinyatakan dalam angka merupakan hasil dari perhitungan dan tingkat kepuasan pengguna dengan menggunakan metode *End User Computing Satisfaction (EUCS)*.

2.2 Waktu dan Tempat Penelitian

Lokasi yang dipilih dalam penelitian ini yaitu Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi tepatnya di Pusat Layanan Pembiayaan Pendidikan pada Kelompok Kerja Afiriasi Pendidikan dengan objek penelitian Pengukuran tingkat kepuasan pengguna terhadap *website* Sistem Informasi Manajemen Afiriasi Pendidikan Menengah (SIM ADEM). Waktu penelitian dilakukan mulai dari bulan April sampai dengan selesai.

2.3 Metode End User Computing Satisfaction (EUCS)

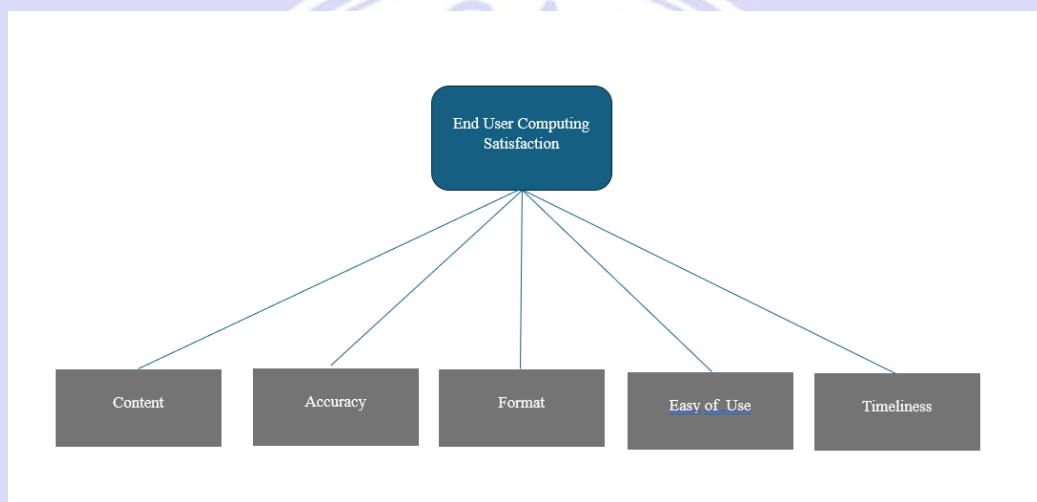
End User Computing Satisfaction (EUCS) adalah penilaian atas semua sistem informasi atau aplikasi yang dijalankan oleh pelanggan sebuah sistem/aplikasi yang terkait dengan Kemahiran penggunaan aplikasi tersebut. Aggelidis & Chatzoglou mengatakan bahwa kemahiran pemanfaatan aplikasi tersebut dihitung untuk mendapatkan informasi apakah aplikasi yang dijalankan berdaya guna dan cocok seperti yang diharapkan (Perdana et al., 2021).

EUCS adalah kerangka kerja yang dapat digunakan untuk menentukan seberapa puas pengguna terhadap suatu aplikasi dengan mempertimbangkan seberapa baik

mereka memahaminya, khususnya seberapa baik harapan mereka dan fakta-fakta aktual aplikasi tersebut. Kerangka kerja ini berkonsentrasi pada kepuasan pengguna akhir dengan menggunakan elemen teknologi yang dapat menilai konten, ketepatan format, ketepatan waktu, dan kegunaan aplikasi. Metode evaluasi EUCS menekankan pada kepuasan pengguna akhir terhadap fitur-fitur teknologi dengan mengevaluasi lima faktor, yaitu isi (*content*), akurasi (*accuracy*), bentuk (*format*), kemudahan penggunaan (*easy of use*), dan ketepatan waktu (*timeliness*). (Ariska & Rudi Sanjaya, 2024)

Berikut merupakan gambar model untuk metode EUCS beserta variabel-variabelnya.

Gambar 2. 1 Metode EUCS



Berikut penjelasan mengenai variabel-variabel yang ada pada metode EUCS:

a) Variabel Isi (*Content*)

Variabel konten merupakan variabel yang berfungsi sebagai alat ukur untuk mengevaluasi kepuasan pengguna dari sisi kegunaan yang ada pada sistem sehingga menghasilkan informasi yang benar dan akurat.

b) Variabel Akurasi (*Accuracy*)

Variabel akurasi merupakan variabel yang berfungsi sebagai instrumen untuk mengukur kepuasan pengguna dari sisi kebenaran dan keakuratan data yang ditampilkan pada sistem.

c) Variabel Bentuk (*Format*)

Variabel format merupakan variabel yang berfungsi sebagai instrumen untuk mengukur kepuasan pengguna terhadap tampilan atau antarmuka yang menarik pada suatu sistem.

d) Variabel Kemudahan Penggunaan (*Ease of Use*)

Variabel kemudahan penggunaan merupakan variabel yang berfungsi sebagai alat ukur dalam menganalisis kepuasan pengguna dari sudut pandang kemudahan yang dirasakan oleh pengguna ketika dapat memahami fungsi dari fitur-fitur yang ditawarkan pada sistem.

e) Variabel Ketepatan Waktu (*Timeliness*)

Variabel ketepatan waktu merupakan variabel yang berfungsi sebagai instrumen pengukuran untuk mengukur kepuasan pengguna dari sudut pandang seberapa cepat dan sejauh mana sistem mampu menyajikan atau menampilkan kebutuhan informasi pengguna.

2.4 Teknik Sampling

Proses pengambilan sampel dari penelitian ini adalah didapatkan dari populasi pengguna yang menerima bantuan program Afiriasi Pendidikan Menengah. Pengertian sampel adalah jumlah tertentu dari sebuah populasi yang diteliti yang dapat mencerminkan keseluruhan populasi. Jumlah populasi berdasarkan informasi dari data yang telah diterima adalah 83 pengguna yang mana akan digunakan Rumus Solvin untuk menentukan sampelnya sesuai dengan rumus berikut:

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

di mana:

n : ukuran sampel

N: ukuran populasi

e : persentase kelonggaran ketidaktelitian karena kesalahan pengambilan sampel yang masih ditolerir, yakni 0.1 (10%) untuk populasi jumlah besar, dan 0.2 (20%) untuk populasi dalam jumlah kecil.

Berdasarkan hasil perhitungan sesuai dengan rumus diatas, maka jumlah populasi pada penelitian ini dengan tingkat populasi yang kecil atau sebesar 0.1 (10%). Maka hasil dari perhitungan rumus diatas diketahui bahwa jumlah sampel minimal pada penelitian ini adalah 45 responden yang kemudian dibulatkan menjadi 46 responden.

2.5 Skala Pengukuran

Skala pengukuran variabel pada penelitian ini menggunakan Skala Likert. Penggunaan Skala Likert menurut Sugiyono adalah “Skala Likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial”. Pengukuran dengan skala linkert dapat menghilangkan pernyataan yang bersifat netral untuk mempermudah dalam proses penelitian untuk untuk mengidentifikasi sikap dari responden yang didapat dilihat sesuai dengan data yang diberikan pada kuisisioner untuk dijawab. Data yang dikumpulkan nantinya dibagi menjadi data yang sifatnya mandiri, sehingga dimungkinkan pada setiap jawaban dari responden satu dengan responden yang lain tidak berpengaruh.

Tabel 2. 1 Skala Likert

No	Konteks	Nilai
1	Sangat Tidak Setuju (STS)	1 Poin
2	Tidak Setuju (TS)	2 Poin
3	Cukup (C)	3 Poin
4	Setuju (S)	4 Poin
5	Sangat Setuju (SS)	5 Poin

Sumber: Mowday (1979) dalam Nugroho (2011)

Hasil kuisisioner nantinya akan dilakukan proses penerjemahan hasil skor perhitungan digunakan untuk mendapatkan hasil penjabaran yang sesuai dengan metode Likert, rumus ini dikembangkan oleh Rensis Likert dengan langkah awal yang harus diketahui yaitu penentuan skor tertinggi yang disimbolkan dengan (X) dan skor terendah disimbolkan dengan (Y) untuk setiap item penilaian. Penilaian dalam menterjemahkan hasil jawaban dari responden terhadap kualitas user interface dari sebuah sistem yang diukur adalah hasil nilai dengan menggunakan rumus Index %, yaitu :

$$\% = \text{Total Skor} / Y \times 100$$

2.6 Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian ini adalah berupa kuesioner. Tahap penyusunan kuesioner pada penelitian ini dilakukan dengan mengadaptasi variabel-variabel pada model End-User Computing Satisfaction (EUCS), yakni Isi (Content), Akurasi (Accuracy), Bentuk

(Format), Kemudahan Penggunaan (Ease of Use), dan Ketepatan Waktu (Timeliness). Berikut merupakan instrumen pertanyaan kuesioner untuk setiap variabel yang digunakan pada penelitian ini.

Tabel 2. 2 Kuesioner Instrumen Penilaian

Indikator	ID	Pernyataan
Content	C1	Ketersediaan Informasi yang tepat dan benar pada Website SIM ADEM.
	C2	Website SIM ADEM menyediakan informasi yang relevan dan sesuai dengan kebutuhan pengguna.
	C3	Informasi yang tersedia pada Website SIM ADEM disajikan dengan bentuk yang jelas dan mudah dimengerti.
	C4	Merasa puas dengan informasi yang tersedia dalam website SIM ADEM.
Accuracy	A1	Website SIM ADEM pada saat diakses selalu menampilkan halaman yang sesuai dengan apa yang diminta oleh pengguna.
	A2	Menu yang ada pada website SIM ADEM sudah sesuai dengan fungsi pada umumnya.
	A3	Website SIM ADEM tidak pernah mengalami kesalahan pada sistemnya seperti gagal/error.
	A4	Output yang dihasilkan website SIM ADEM dapat menjadi informasi pendukung sebuah keputusan yang akurat.
Format	F1	Tata letak halaman web SIM ADEM didesain dengan struktur yang user-friendly, memudahkan pengguna untuk memahaminya.
	F2	Perpaduan warna yang digunakan serta kerapian pada tampilan situs website SIM ADEM sudah sesuai dan teratur.
	F3	Website SIM ADEM memiliki tampilan atau desain yang menarik dan berkualitas.
	F4	Cara website SIM ADEM dalam menampilkan informasi sangat baik.
Ease of Use	E1	Situs website SIM ADEM mudah dipelajari dan dipahami oleh penggunanya.
	E2	Situs website SIM ADEM bisa diakses kapan saja dan dimana saja.
	E3	Situs website SIM ADEM menyediakan tombol navigasi yang mudah dalam penggunaannya.
Timelines	T1	Situs website SIM ADEM dapat diakses serta merespon dengan cepat.
	T2	Situs website SIM ADEM memberikan informasi yang up-to-date
	T3	Apakah website SIM ADEM menampilkan seluruh Informasi mengenai Program ADEM

2.7 Teknik Pengumpulan Data

Metode survei yang digunakan dalam penelitian ini yaitu dengan menggunakan kuesioner online yang dibuat menggunakan website google form. Pengumpulan data melalui penyebaran kuesioner yang dilakukan melalui platform whatsapp.

2.8 Teknik Analisis Data

Dalam penelitian ini teknik analisis data yang digunakan adalah analisis multivariant yaitu structural equation modelling (SEM). Perangkat lunak yang digunakan pada penelitian ini yaitu SPSS dan AMOS.

2.9 Analisis Deskriptif

Dalam penelitian ini analisis deskriptif digunakan untuk mendeskripsikan informasi yang dikumpulkan tanpa menarik kesimpulan yang bersifat umum. Analisis deskriptif bertujuan untuk mendeskripsikan individu, peristiwa, atau keadaan dengan mengkaji sebagaimana adanya, variabel tidak dapat dimanipulasi, namun peneliti hanya mendeskripsikan sampel atau variabel saja (Siedlecki, 2020).

2.9.1 Uji Validitas

Dalam penelitian ini uji validitas digunakan untuk mengukur valid atau tidaknya suatu penelitian. Uji validitas ditujukan untuk mengukur sejauh mana pertanyaan atau pernyataan dalam penelitian yang benar benar valid (Darma, 2021). Analisis faktor digunakan untuk melihat validitas korelasi. Analisis faktor yang digunakan dalam penelitian ini adalah EFA (Exploratory Factor Analysis) dan CFA (Confirmation Factor Analysis). EFA berfungsi sebagai penunjuk dari faktor-faktor yang dapat menjelaskan korelasi antar variabel, sedangkan CFA berfungsi untuk menguji seberapa baik variabel yang diukur mewakili konstruk.

2.9.2 Uji Reliabilitas

Menurut (Budiastuti & Agustinus Bandur, 2018), uji reliabilitas digunakan untuk menunjukkan bahwa responden konsisten pada jawaban yang diberikan terhadap pernyataan dalam kuesioner, kuesioner dapat dikatakan reliabel bila jawaban responden konsisten dari waktu ke waktu. Penelitian ini menggunakan Cronbach's Alpha. Dapat diartikan bahwa dalam penelitian ini menyatakan kuesioner reliabel jika memiliki nilai alpha diatas 0,6. Reliabilitas dibawah 0,6 dapat dikatakan kurang baik, sedangkan 0,7 reliabilitas masih dapat diterima dan 0,8 dapat dikatakan baik.

2.9.3 Uji Hipotesis

Dalam penelitian ini menggunakan perangkat lunak SEM (Structural Equation Modeling) AMOS. Menurut (Junaidi, 2021) ada beberapa kriteria untuk menguji apakah sebuah model dapat diterima atau tidak, yaitu:

a. Chi-square

Dimana model yang diuji dianggap baik atau memuaskan jika nilai chi-square kecil dan nilai signifikansi *probability* lebih besar dari nilai *cut off value* ($p \leq 0,05$).

b. RMSEA (*The Root Mean Square Error of Approximation*)

Indeks ini harus digunakan untuk menguji kecocokan model. Nilai RMSEA $\leq 0,08$ adalah indeks yang dinyatakan model dapat diterima.

c. GFI (*Goodness of Fit Index*)

Indeks ini menghitung proporsi dari varians dalam matriks kovarians sampel. Nilai tinggi dari indeks ini menunjukkan fit yang lebih baik, yang dievaluasi dalam kisaran nilai dari nol hingga satu. Semakin mendekati nilai GFI ($\geq 0,90$), maka semakin baik modelnya.

d. CFI (*Comparative Fit Index*)

Ukuran sampel tidak mempengaruhi indeks ini karena itu sangat baik untuk mengukur tingkat penerimaan sebuah model. Jika mendekati 1, itu menunjukkan fit yang paling tinggi. Nilai yang disarankan adalah CFI 0,95.

e. TLI (*Tucker Lewis Index*)

Merupakan nilai yang membandingkan model yang diuji dengan baseline model. Nilai yang diharapkan sebagai tolak ukur penerimaan model adalah $\geq 0,95$, dan nilai yang mendekati 0,1 menunjukkan *very good fit*.

Tabel 2. 3 Goodness of fit indices

No	Goodness of Fit Index	Cut off Value
1	Chi-square	Diharapkan kecil
2	Significant Probability	$\geq 0,05$
3	RMSEA	$\leq 0,08$
4	GFI	$\geq 0,90$
5	CFI	$\geq 0,95$
6	TLI	$\geq 0,95$

Sumber: Data diolah peneliti (2024)

BAB III

HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Deskripsi Data

Pada penelitian ini jumlah sampel yang diperoleh sebanyak 46 responden yang sudah mengisi kuesioner yang telah disebar oleh peneliti dan peneliti memutuskan untuk menggunakan seluruh data dari para responden dalam penelitian ini karena sesuai dengan teori yang disampaikan oleh Hair et al. (2019).

3.1.1 Karakteristik Responden

Dalam bagian ini peneliti ingin mendeskripsikan data dari 46 responden yang menggunakan website SIM ADEM. Adapun karakteristik yang akan dideskripsikan adalah jenis kelamin, usia, asal sekolah, domisili, dan seberapa sering menggunakan website SIM ADEM selama 6 bulan terakhir.

3.1.1.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Responden pada penelitian ini adalah PIC atau operator sekolah yang menggunakan website SIM ADEM dalam 5 tahun terakhir. Jumlah responden berjenis kelamin Pria lebih banyak daripada Wanita, yakni sebanyak 26 atau sekitar 57% dari total responden, sedangkan yang berjenis kelamin Wanita sebanyak 20 atau sekitar 43% dari total responden.

Tabel 3. 1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No.	Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
1.	Wanita	20	43%
2.	Pria	26	57%
Total		46	100%

Sumber : Data diolah peneliti (2024)

Berdasarkan Tabel 3.1 responden berjenis kelamin Pria sebanyak 57% atau sebanyak 26 responden dan 43% atau sebanyak 20 responden Wanita. Dapat disimpulkan bahwa

lebih banyak responden berjenis kelamin Pria dalam pengguna yang menggunakan website SIM ADEM.

3.1.1.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

Total persentase responden terbanyak adalah usia dengan usia > 46 tahun, dengan jumlah 14 responden atau dengan persentase 30%. Kemudian responden dengan rentang usia 41 – 45 tahun dengan jumlah 11 responden atau dengan persentase 24%. Pada urutan ketiga responden dengan rentang usia 36 – 40 tahun dengan persentase 22% atau sebanyak 10 responden. Selanjutnya responden dengan rentang usia 31 – 35 tahun sebanyak 9 atau dengan persentase 20%. Terakhir responden dengan rentang usia 26 sampai 30 tahun sebanyak 2 responden atau dengan 4%.

Tabel 3. 2 Karakteristik Responen Berdasarkan Usia

No.	Rentang Usia	Frekuensi	Persentase
1.	26 – 30 Tahun	2	4%
2.	31 – 35 Tahun	9	20%
3.	36 – 40 Tahun	10	22%
4.	41 – 45 Tahun	11	24%
5.	> 46 Tahun	14	30%
Total		46	100%

Sumber : Data diolah peneliti (2024)

Berdasarkan Tabel 3.2 dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden pada penelitian ini berada dalam rentang usia > 46 tahun, yang mencakup 14 responden atau sekitar 30% dari masing-masing rentang usia keseluruhan responden. Klasifikasi usia tersebut merupakan usia yang matang.

3.1.1.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Provinsi

Total persentase responden terbanyak adalah dari Provinsi Jawa Tengah dengan 26% atau sebanyak 12 responden. Diikuti oleh Jawa Timur dengan persentase sebesar 17% dengan jumlah 8 responden. Berikutnya Provinsi Bali dan Jawa Barat dengan masing – masing persentase 15% atau sebanyak 7 responden. Terakhir Provinsi DI Yogyakarta dan Banten dengan persentase sebesar 13% dengan masing – masing 8 responden.

Tabel 3. 3 Karakteristik Berdasarkan Provinsi

No.	Provinsi	Frekuensi	Persentase
1.	Jawa Barat	7	15%
2.	DI Yogyakarta	6	13%
3.	Jawa Timur	8	17%
4.	Jawa Tengah	12	26%
5.	Banten	6	13%
6.	Bali	7	15%
Total		46	100%

Sumber: Data diolah peneliti (2024)

Berdasarkan Tabel 3.3 dapat disimpulkan mayoritas pengguna website SIM ADEM adalah dari Provinsi Jawa Tengah dengan 12 responden dengan persentase 26%.

3.1.1.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Penggunaan SIM ADEM

Berdasarkan kategori Penggunaan Website SIM ADEM, Sebagian besar dengan intensitas penggunaan Cukup dengan persentase 48% dengan 22 responden. Diikuti dengan intensitas penggunaan Sering dengan persentase 43% dengan 20 responden. Kemudian dengan intensitas penggunaan jarang dengan persentase 9% dengan 4 responden.

Tabel 3. 4 Karakteristik Responden Berdasarkan Penggunaan

No	Intensitas Penggunaan	Frekuensi	Persentase
1.	Sangat Sering	0	0%
2.	Sering	20	43%
3.	Cukup	22	48%
4.	Jarang	4	9%
5.	Sangat Jarang	0	0%
Total		46	100%

Sumber : Data diolah peneliti (2024)

Berdasarkan Tabel 3.4 intensitas penggunaan Website SIM ADEM adalah Cukup merupakan yang terbanyak dengan jumlah responden sebanyak 22 dengan persentase 48%.

3.2 Analisis Deskriptif

3.2.1 Variabel Content

Hasil analisis deskriptif jawaban responden terhadap variabel *Content*, menunjukkan bahwa 87,50% responden memberikan tanggapan positif yang meliputi

Setuju, Sangat Setuju. Sedangkan 12,50% responden memberikan tanggapan Cukup. Tidak terdapat responden dengan tanggapan negatif yang meliputi Sangat Tidak Setuju dan Tidak Setuju. Oleh sebab itu dapat disimpulkan bahwa, pada variabel *Content*, responden cenderung memiliki tanggapan yang positif terhadap *Content*.

Tabel 3. 5 Variabel Content

No	Pernyataan	STS	TS	C	S	SS	Total
C1	Ketersediaan Informasi yang tepat dan benar pada Website SIM ADEM.	0	0	3	29	14	46
		0%	0%	6.52%	63.05%	30.43%	100%
C2	Website SIM ADEM menyediakan informasi yang relevan dan sesuai dengan kebutuhan pengguna.	0	0	5	26	15	46
		0%	0%	10.87%	56.52%	32.61%	100%
C3	Informasi yang tersedia pada Website SIM ADEM disajikan dengan bentuk yang jelas dan mudah dimengerti.	0	0	6	29	11	46
		0%	0%	13.04%	63.05%	23.91%	100%
C4	Merasa puas dengan informasi yang tersedia dalam website SIM ADEM.	0	0	9	19	18	46
		0%	0%	19.57%	41.30%	39.13%	100%
Total (Rata-rata Persentase)		0	0	23	103	58	
		0%	0%	12.50%	55.98%	31.52%	

Sumber: Data diolah peneliti (2024)

3.2.2 Variabel Accuracy

Hasil analisis deskriptif jawaban responden terhadap variabel *accuracy*, menunjukan bahwa 86,76% responden memberikan tanggapan positif yang meliputi Sangat Setuju, Setuju. Sedangkan sebanyak 12,50% responden memberikan tanggapan Cukup. Tanggapan negatif yang meliputi sangat tidak setuju, dan tidak setuju sebanyak 0,74%. Oleh sebab itu, dapat disimpulkan bahwa, pada variabel *accuracy*, responden cenderung memiliki tanggapan yang positif terhadap *accuracy*.

Tabel 3. 6 Variabel Accuracy

No	Pernyataan	STS	TS	C	S	SS	Total
A1	Website SIM ADEM pada saat diakses selalu menampilkan	0	0	5	25	16	46
		0%	0%	10.87%	54.35%	34.78%	100%

	halaman yang sesuai dengan apa yang diminta oleh pengguna.						
A2	Menu yang ada pada website SIM ADEM sudah sesuai dengan fungsi pada umumnya.	0	0	9	15	22	46
		0%	0%	19.56%	32.61%	47.83%	100%
A3	Website SIM ADEM tidak pernah mengalami kesalahan pada sistemnya seperti gagal/error.	0	1	11	19	15	46
		0%	1.47%	20.59%	42.65%	35.29%	100%
A4	Output yang dihasilkan website SIM ADEM dapat menjadi informasi pendukung sebuah keputusan yang akurat.	0	1	3	28	14	46
		0%	1.47%	5.88%	58.82%	33.82%	100%
Total (Rata-rata Persentase)		0	2	34	139	97	
		0%	0,74%	12,50%	51.10%	35,66%	

Sumber : Data diolah peneliti (2024)

3.2.3 Variabel Format

Hasil analisis deskriptif jawaban responden terhadap variabel *format* menunjukkan bahwa 82,61% responden memberikan tanggapan positif meliputi sangat setuju, setuju. Sedangkan, sebanyak 17,39% responden memberikan tanggapan cukup. Tidak ada tanggapan negatif dari responden yang meliputi sangat tidak setuju, dan tidak setuju. Oleh sebab itu, dapat disimpulkan bahwa, pada variabel *format* responden cenderung memiliki tanggapan yang positif terhadap *format*.

Tabel 3. 7 Variabel Format

No	Pernyataan	STS	TS	C	S	SS	Total
F1	Tata letak halaman web SIM ADEM didesain dengan struktur yang user-friendly, memudahkan pengguna untuk memahaminya.	0	0	8	27	11	46
		0%	0%	17.39%	58.70%	23.91%	100%
F2	Perpaduan warna yang digunakan serta kerapian pada tampilan situs website SIM ADEM sudah sesuai dan teratur.	0	0	7	27	12	46
		0%	0%	15.22%	58.70%	26.08%	100%
F3	Website SIM ADEM memiliki tampilan atau desain yang menarik dan berkualitas.	0	0	7	28	11	46
		0%	0%	14.71%	55.88%	23.91%	100%
F4	Cara website SIM ADEM dalam menampilkan informasi sangat baik.	0	0	10	28	8	46
		0%	0%	21.74%	60.87%	17.39%	100%
Total (Rata-rata Persentase)		0	0	32	110	42	
		0%	0%	17.39%	59.78%	22.83%	

Sumber : Data diolah peneliti (2024)

3.2.4 Variabel Ease of Use

Hasil analisis deskriptif jawaban responden terhadap variabel *ease of use*, menunjukkan bahwa 82,61% responden memberikan tanggapan positif yang meliputi Sangat setuju, setuju. Sedangkan, sebanyak 14,49% responden memberikan tanggapan cukup. Diikuti dengan 2,90% memberikan tanggapan negatif yang meliputi sangat tidak setuju, tidak setuju. Oleh sebab itu, dapat disimpulkan bahwa, pada variabel *ease of use* responden cenderung memiliki tanggapan yang positif terhadap *ease of use*.

Tabel 3. 8 Variabel Ease of Use

No	Pernyataan	STS	TS	C	S	SS	Total
E1	Situs website SIM ADEM mudah dipelajari dan dipahami oleh penggunaanya.	0	0	6	29	11	46
		0%	0%	13.05%	63.04%	23.91%	100%
E2	Situs website SIM ADEM bisa diakses kapan saja dan dimana saja.	0	2	6	24	14	46
		0%	4.35%	13.05%	52.17%	30.43%	100%
E3	Situs website SIM ADEM menyediakan tombol navigasi yang mudah dalam penggunaannya.	0	2	8	22	14	46
		0%	4.35%	17.39%	47.83%	30.43%	100%
Total (Rata-rata Persentase)		0	4	20	75	39	
		0%	2,90%	14,49%	54,35%	28,26%	

Sumber : Data diolah peneliti (2024)

3.2.5 Variabel Timeliness

Hasil analisis deskriptif jawaban responden terhadap variabel *timeliness*, menunjukkan bahwa 82,61% responden memberikan tanggapan positif yang meliputi Sangat setuju, setuju. Sedangkan, sebanyak 17,39% responden memberikan tanggapan cukup. Tidak ada responden yang memberikan tanggapan negatif yang meliputi sangat tidak setuju, dan tidak setuju. Oleh sebab itu, dapat disimpulkan bahwa, pada variabel *timeliness*, responden cenderung memiliki tanggapan positif terhadap *timeliness*.

Tabel 3. 9 Variabel Timeliness

No	Pernyataan	STS	TS	C	S	SS	Total
T1	Situs website SIM ADEM dapat diakses serta merespon dengan cepat.	0	0	5	29	12	46
		0%	0%	10.87%	63.04%	26.09%	100%
T2	Situs website SIM ADEM memberikan informasi yang up-to-date	0	0	9	22	15	46
		0%	0%	19.57%	47.83%	32.60%	100%
T2	Apakah website SIM ADEM menampilkan seluruh Informasi mengenai Program ADEM.	0	0	10	24	12	46
		0%	0%	21.74%	52.17%	26.09%	100%

Total (Rata-rata Persentase)	0	0	24	75	39	
	0%	0%	17,39%	54.35%	28,26%	

Sumber : Data diolah peneliti (2024)

3.3 Hasil Pengujian dan Pembahasan

3.3.1 Uji Validitas dan Reliabilitas Data

3.3.1.1 *Exploratory Factor Analysis* (EFA)

Uji validitas dan reliabilitas dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan SPSS versi 24. Uji validitas dilakukan dengan metode *Exploratory Factor Analysis* (EFA). EFA atau *Exploratory Analysis* dihitung dengan *deminsion reduction-factor*. *Initial solution* dan KMO and *Barlett's test of sphericity* digunakan untuk deskriptif. Untuk *rotation* menggunakan *direct oblimin* dan *maximum iterations for convergance* sebesar 40. Kemudian pada *option* menggunakan *sorted by size*, *supress small coefficients* dan *absolute value below* sebesar 0.4.

Untuk melakukan pengujian dengan *factor analysis*, hal pertama yang harus diperhatikan adalah nilai *Kaiser-Mayer-Olkin* (KMO), yang bertujuan untuk mengetahui apakah ukuran sampel yang terdapat dalam penelitian layak untuk melakukan uji ketepatan *factor analysis*. KMO (*Kaiser-Meyer-Olkin*) KMO adalah uji yang dilakukan untuk menentukan kelayakan (*appropriateness*) dari suatu analisis faktor yang akan dilakukan. Skala uji KMO berkisar antara 0 sampai 1. Jika nilai KMO hitung lebih rendah dari 0.5, maka analisis faktor tidak layak dilakukan (Subagja, 2020). Selain itu, setelah melakukan *Exploratory Factor Analysis* (EFA), kemudian dilakukan uji reliabilitas dengan menggunakan *Cronbach's Alpha* yang tujuannya untuk mengetahui konsistensi kuesioner yang digunakan peneliti. Jika nilai *Cronbach's Alpha* <0,6 dapat dikatakan kurang baik, jika 0,7 dapat diterima, jika 0,8 dapat dikatakan baik, dan 0,9 dapat dikatakan sangat baik.

3.3.1.1.1 Variabel Content

Dalam tabel 3.3.1 dapat menunjukan hasil KMO dan *Barlett's test of spheicity* pada variabel *Content*. Nilai KMO udintuk variabel *content* yaitu 0,779 yang mana lebih besar dari 0,5 maka dikatakan bahwa *factor analysis* dapat dilakukan.

Tabel 3.3. 1 KMO Variabel Content

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.779
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	50.542
	df	6
	Sig.	.000

Sumber: Data diolah peneliti (2024)

Pada Tabel 3.3.2 menunjukan variabel *Content* memiliki empat indikator dan tidak ada yang dihilangkan, dengan nilai *factor loading* 0,7 dan nilai *cronbach's alpha* 0,793. Dapat disimpulkan bahwa indikator *content* valid dan reliabel.

Tabel 3.3. 2 Cronbach's Alpha Variabel Content

	<i>Factor Loading</i>	<i>Cronbach's Alpha</i>
C1	.746	.793
C2	.782	
C3	.817	
C4	.807	

Sumber: Data diolah peneliti (2024)

3.3.1.1.2 Variabel Accuracy

Dalam Tabel 3.3.3 dapat menunjukan hasil KMO dan *Barletts's test of spheicity* pada indikator *Accuracy*. Nilai KMO untuk variabel *accuracy* yaitu 0,753 yang mana lebih besar dari 0,5 maka dikatakan bahwa *factor analysis* dapat dilakukan.

Tabel 3.3. 3 KMO Variabel Accuracy

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.753
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	53.975
	df	6
	Sig.	.000

Sumber: Data diolah peneliti (2024)

Pada Tabel 3.3.4 menunjukan variabel *Accuracy* memiliki empat variabel dan tidak ada yang dihilangkan, dengan nilai *factor loading* 0,7 dan nilai *cronbach's alpha* 0,793. Dapat disimpulkan bahwa indikator *accuracy* valid dan reliabel.

Tabel 3.3. 4 Cronbach's Alpha Variabel Accuracy

	Factor Loading	Cronbach's Alpha
A1	.827	.793
A2	.744	
A3	.787	
A4	.801	

Sumber: Data diolah peneliti (2024)

3.3.1.1.3 Variabel Format

Dalam Tabel 3.3.5 dapat menunjukkan hasil KMO dan *Barlett's test of sphericity* pada variabel *Format*. Nilai KMO untuk variabel *format* yaitu 0,768 yang mana lebih besar dari 0,5 maka dikatakan bahwa *factor analysis* dapat dilakukan.

Tabel 3.3. 5 KMO Variabel Format

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.768
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	40.927
	df	6
	Sig.	.000

Sumber: Data diolah peneliti (2024)

Pada tabel 3.3.6 menunjukkan variabel *Format* memiliki empat indikator dan tidak ada yang dihilangkan, dengan nilai *factor loading* 0,7 dan nilai *cronbach's alpha* 0,765. Dapat disimpulkan bahwa indikator *format* valid dan reliabel.

Tabel 3.3. 6 Cronbach's Alpha Format

	Factor Loading	Cronbach's Alpha
F1	.765	.765
F2	.756	
F3	.757	
F4	.785	

Sumber: Data diolah peneliti (2024)

3.3.1.1.4 Variabel Ease of Use

Dalam Tabel 3.3.7 dapat menunjukkan hasil KMO dan *Barlett's test of sphericity* pada variabel *Ease of Use*. Nilai KMO untuk variabel *Ease of Use* yaitu 0,712 yang mana lebih besar dari 0,5 maka dikatakan bahwa *factor analysis* dapat dilakukan.

Tabel 3.3. 7 KMO Variabel Ease of Use

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.712
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	48.008
	df	3
	Sig.	.000

Sumber: Data diolah peneliti (2024)

Pada Tabel 3.3.8 menunjukkan variabel *Ease of Use* memiliki empat indikator dan tidak ada yang dihilangkan, dengan nilai *factor loading* 0,7 dan nilai *cronbach's alpha* 0.821. Dapat disimpulkan bahwa indikator *ease of use* valid dan reliabel.

Tabel 3.3. 8 Cronbach's Alpha Variabel Ease of use

	Factor Loading	Cronbach's Alpha
E1	.851	.821
E2	.845	
E3	.886	

Sumber : Data diolah peneliti (2024)

3.3.1.1.5 Variabel Timeliness

Dalam Tabel 3.3.9 dapat menunjukkan hasil KMO dan *Barlett's test of spheicity* pada variabel *Timeliness*. Nilai KMO untuk variabel *Timeliness* yaitu 0,701 yang mana lebih besar dari 0,5 maka dikatakan bahwa *factor analysis* dapat dilakukan.

Tabel 3.3. 9 KMO Variabel Timeliness

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.701
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	43.853
	df	3
	Sig.	.000

Sumber: Data diolah peneliti (2024)

Pada Tabel 3.3.10 menunjukkan variabel *Timeliness* memiliki empat indikator dan tidak ada yang dihilangkan, dengan nilai *factor loading* 0,7 dan nilai *cronbach's alpha* 0.807. Dapat disimpulkan bahwa indikator *timeliness* valid dan reliabel.

Tabel 3.3. 10 Cronbach's Alpha Variabel Timeliness

	Factor Loading	Cronbach's Alpha
T1	.840	.807

T2	.882
T3	.830

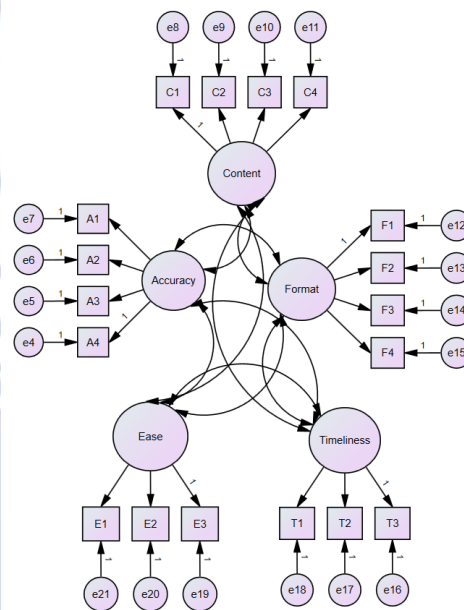
Sumber: Data diolah peneliti (2024)

3.3.1.2 Confirmatory Factor Analysis (CFA)

Confirmatory Factor Analysis dilakukan untuk menganalisis hubungan antar variabel dengan melakukan uji korelasi atau untuk memeriksa apakah model pengukuran yang dibangun konsisten dengan hipotesis. CFA adalah cara untuk menguji seberapa baik variabel indikator mewakili konstruk. Dalam penelitian ini menggunakan metode full model yang mencantumkan seluruh variabel secara langsung dalam analisis.

3.3.1.2.1 Uji Full Model CFA

Gambar 3. 1 Uji Model



Sumber: Data diolah peneliti(2024)

Berdasarkan hasil uji *full model* menunjukkan bahwa hasil yang diperoleh belum memenuhi kriteria karena indeks yang memenuhi kriteria hanya indeks $P = 0,016$ dan indeks $Chi-square = 161,107$. Sementara itu, untuk indeks yang tidak memenuhi yaitu indeks $RMSEA = 0,080$, indeks $GFI = 0,755$, $CFI = 0,893$, dan indeks $TLI = 0,869$.

Tabel 3.3. 11 Uji Model CFA

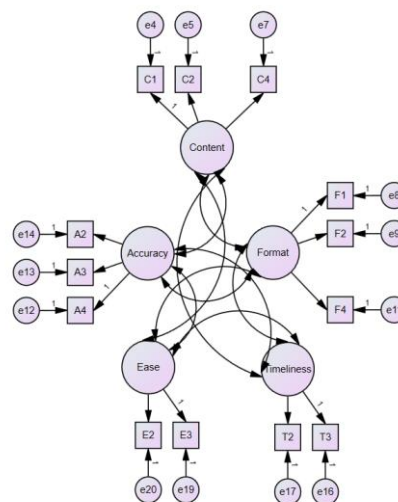
Indeks	Cut off Value	Hasil	Keterangan
P	$\geq 0,05$	0,016	<i>Fitted</i>
Chi-square	Diharapkan kecil	161,107	<i>Fitted</i>
RMSEA	$\leq 0,08$	0,080	<i>Lack of Fitted</i>
GFI	$\geq 0,90$	0,755	<i>Lack of Fitted</i>
CFI	$\geq 0,95$	0,893	<i>Lack of Fitted</i>
TLI	$\geq 0,95$	0,869	<i>Lack of Fitted</i>

Sumber : Data diolah peneliti (2024)

3.3.1.2.2 Uji Fitted model CFA

Pada uji *fitted model* penelitian ini terdiri dari tiga belas pernyataan indikator yaitu tiga indikator pada variabel *content*, tiga indikator dari variabel *accuracy*, tiga indikator dari variabel *format*, dua variabel dari indikator *ease of use*, dan dua indikator pada variabel *timeliness*.

Gambar 3. 2 Fitted Model CFA



Sumber: Data diolah peneliti (2024)

Pada variabel *content* terdapat satu indikator yang telah dieliminasi agar model tersebut dapat memenuhi kriteria *goodness of fit*. Pada awalnya indikator variabel *content* berjumlah empat menjadi tiga indikator, yaitu C1, C2, dan C4.

Lalu pada variabel *Accuracy* terdapat satu indikator yang telah dieliminasi agar model tersebut dapat memenuhi kriteria *goodness of fit*. Pada awalnya indikator *accuracy* berjumlah empat menjadi tiga indikator, yaitu A2, A3, dan A4.

Selanjutnya pada variabel *format* terdapat satu indikator yang telah dieliminasi agar model tersebut dapat memenuhi kriteria *goodness of fit*. Pada awalnya indikator *format* berjumlah empat menjadi tiga indikator, yaitu F1, F2, dan F4.

Kemudian pada variabel *ease of use* terdapat satu indikator yang telah dieliminasi agar model tersebut dapat memenuhi kriteria *goodness of fit*. Pada awalnya indikator *ease of use* berjumlah tiga menjadi dua, yaitu E2, dan E3.

Variabel terakhir yaitu variabel *timeliness* terdapat satu indikator yang telah dieliminasi agar model tersebut dapat memenuhi kriteria *goodness of fit*. Pada awalnya indikator *timeliness* berjumlah tiga menjadi dua, yaitu T2, dan T3.

Tabel 3.3. 12 Uji Fitted Model CFA

Indeks	Cut off value	Hasil	Keterangan
<i>Chi-square</i>	Diharapkan kecil	56,227	<i>Fitted</i>
<i>P</i>	$\geq 0,05$	0,429	<i>Fitted</i>
<i>RMSEA</i>	$\leq 0,08$	0,022	<i>Fitted</i>
<i>GFI</i>	$\geq 0,90$	0,960	<i>Fitted</i>
<i>CFI</i>	$\geq 0,95$	0,993	<i>Fitted</i>
<i>TLI</i>	$\geq 0,95$	0,991	<i>Fitted</i>

Sumber: Data diolah peneliti (2024)

Setelah indikator masing-masing variabel dieliminasi, untuk mendapatkan *fitted model*, terjadi perubahan disetiap variabel. Maka hasil yang didapatkan untuk memenuhi kriteria *goodness of fit*, yaitu *RMSEA* = 0,022, *GFI* = 0,960, *CFI* = 0,993, *TLI* = 0,991. Hasil ini menunjukkan bahwa seluruh indeks sudah kriteria *goodness-of-fit*, sehingga desain penelitian ini dapat digunakan untuk menguji hipotesis.

Tabel 3.3. 13 Hasil Fitted Model CFA

Indikator	Pernyataan
Content	
<i>C1</i>	Ketersediaan Informasi yang tepat dan benar pada Website SIM ADEM.
<i>C2</i>	Website SIM ADEM menyediakan informasi yang relevan dan sesuai dengan kebutuhan pengguna.
<i>C4</i>	Merasa puas dengan informasi yang tersedia dalam website SIM ADEM.
Accuracy	
<i>A2</i>	Menu yang ada pada website SIM ADEM sudah sesuai dengan fungsi pada umumnya.

A3	Website SIM ADEM tidak pernah mengalami kesalahan pada sistemnya seperti gagal/error.
A4	Output yang dihasilkan website SIM ADEM dapat menjadi informasi pendukung sebuah keputusan yang akurat.
Format	
F1	Tata letak halaman web SIM ADEM didesain dengan struktur yang user-friendly, memudahkan pengguna untuk memahaminya.
F2	Perpaduan warna yang digunakan serta kerapian pada tampilan situs website SIM ADEM sudah sesuai dan teratur.
F4	Cara website SIM ADEM dalam menampilkan informasi sangat baik.
Ease of Use	
E2	Situs website SIM ADEM bisa diakses kapan saja dan dimana saja.
E3	Situs website SIM ADEM menyediakan tombol navigasi yang mudah dalam penggunaannya.
Timeliness	
T2	Situs website SIM ADEM memberikan informasi yang up-to-date
T3	Apakah website SIM ADEM menampilkan seluruh Informasi mengenai Program ADEM

Sumber : Data diolah peneliti (2024)

3.3.2 Uji Hipotesis

Tabel 3.4.4 menunjukkan hasil uji hipotesis yang terdiri dari delapan hipotesis dan hasil yang didapatkan menunjukkan bahwa keseluruhan hipotesis diterima. Dengan nilai C.R pada $H1 = 3,401$, $H2 = 3,439$, $H3 = 2,927$, $H4 = 3,388$, $H5 = 3,476$, $H6 = 4,497$, $H7 = 3,864$, $H8 = 2,659$.

Tabel 3.3. 14 Uji Hipotesis

Hipotesis	Jalur	C.R	P	Hasil
H1	C2 → Content	3,401	****	Diterima
H2	C4 → Content	3,439	****	Diterima
H3	F2 → Format	2,927	0,003	Diterima
H4	F4 → Format	3,388	****	Diterima
H5	A2 → Accuracy	3,476	****	Diterima
H6	A3 → Accuracy	4,397	****	Diterima
H7	E2 → Ease of Use	3,864	****	Diterima
H8	T2 → Timeliness	2,659	0,007	Diterima

Sumber: Data diolah peneliti (2024)

3.3.3 Pembahasan

3.3.3.1 C2 dan *Content*

Hipotesis pertama yaitu memprediksi adanya pengaruh positif dan signifikan antara indikator C2 terhadap variabel *content*. Dalam hasil perhitungan menghasilkan nilai C.R (*Critical Ratio*) sebesar 3,401 yang mana nilai tersebut lebih besar dengan 1,96, sehingga dapat disimpulkan bahwa C2 berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel *content*.

Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa pengguna *Website* SIM ADEM merasa website tersebut memiliki ketersediaan informasi yang relevan dan sesuai dengan kebutuhan pengguna.

3.3.3.2 C4 dan *Content*

Pada hipotesis ini yaitu memprediksi adanya pengaruh positif dan signifikan antara indikator C4 terhadap variabel *content*. Dalam hasil perhitungan menghasilkan nilai C.R (*Critical Ratio*) sebesar 3,439 yang mana nilai tersebut lebih besar dengan 1,96, sehingga dapat disimpulkan bahwa indikator C4 berpengaruh positif dan signifikan terhadap *content*.

Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa pengguna *website* SIM ADEM merasa puas dengan informasi yang tersedia pada website SIM ADEM.

3.3.3.3 F2 dan *Format*

Dalam hipotesis ini yaitu memprediksi adanya pengaruh positif signifikan antara indikator F2 terhadap variabel *format*. Dalam hasil perhitungan menghasilkan C.R (*Critical Ratio*) sebesar 2,927 yang mana nilai tersebut lebih besar dengan 1,96, sehingga dapat disimpulkan bahwa indikator F2 berpengaruh positif dan signifikan terhadap *format*.

Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa pengguna *website* SIM ADEM dapat merasakan Perpaduan warna yang digunakan serta kerapian pada tampilan situs website SIM ADEM sudah sesuai dan teratur.

3.3.3.4 F4 dan *Format*

Pada hipotesis ini yaitu memprediksi adanya pengaruh positif signifikan antara indikator F4 terhadap variabel *format*. Dalam hasil perhitungan menghasilkan C.R (*Critical*

Ratio) sebesar 3,388 yang mana nilai tersebut lebih besar dari 1,96, sehingga dapat disimpulkan bahwa indikator F4 berpengaruh positif terhadap *format*.

Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa pengguna *website* SIM ADEM merasakan bahwa cara SIM ADEM menampilkan informasi baik.

3.3.3.5 A2 dan Accuracy

Dalam hipotesis ini yaitu memprediksi adanya pengaruh positif signifikan antara indikator A2 terhadap variabel *accuracy*. Dalam hasil perhitungan menghasilkan C.R (*Critical Ratio*) sebesar 3,476 yang mana nilai tersebut lebih besar dari 1,96, sehingga dapat disimpulkan bahwa A2 berpengaruh positif terhadap *Accuracy*.

Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa pengguna *website* SIM ADEM merasakan bahwa menu yang tersedia pada *website* SIM ADEM sudah sesuai.

3.3.3.6 A3 dan Accuracy

Pada hipotesis ini yaitu memprediksi adanya pengaruh positif signifikan antara indikator A3 terhadap variabel *accuracy*. Dalam hasil perhitungan menghasilkan C.R (*Critical Ratio*) sebesar 4,397 yang mana nilai tersebut lebih besar dari 1,96, sehingga dapat disimpulkan bahwa A3 berpengaruh positif terhadap *accuracy*.

Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa pengguna *website* SIM ADEM merasakan bahwa *website* tersebut jarang mengalami kesalahan atau error saat di akses.

3.3.3.7 E2 dan Ease of use

Dalam hipotesis ketujuh yaitu memprediksi adanya pengaruh positif signifikan antara indikator E2 terhadap variabel *ease of use*. Dalam hasil perhitungan menghasilkan C.R (*Critical Ratio*) sebesar 3,864 yang mana nilai tersebut lebih besar dari 1,96, sehingga dapat disimpulkan bahwa E2 berpengaruh positif terhadap *ease of use*.

Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa pengguna *website* SIM ADEM dapat diakses dan digunakan dimana saja.

3.3.3.8 T2 dan Timeliness

Dalam hipotesis terakhir yaitu memprediksi adanya pengaruh positif signifikan antara indikator T2 terhadap variabel *timeliness*. Dalam hasil perhitungan menghasilkan C.R (*Critical*

Ratio) sebesar 2,659 yang mana nilai tersebut lebih besar dari 1,96, sehingga dapat disimpulkan bahwa *T2* berpengaruh positif terhadap *timeliness*.

Hasil hipotesis ini menunjukkan bahwa pengguna *website* SIM ADEM memberikan informasi yang *up-to-date*.



BAB IV

KESIMPULAN

4.1 Kesimpulan

1. Penelitian ini dilakukan dengan tujuan menguji faktor-faktor yang mempengaruhi tingkat kepuasan terhadap penggunaan *website* SIM ADEM dengan total sampel yang digunakan sebanyak 46 responden dengan penyebaran kuesioner secara *online*.
2. Pengolahan data pada penelitian ini menggunakan aplikasi SPSS untuk menguji analisis faktor eksplorasi, selain itu penelitian ini juga menggunakan aplikasi AMOS untuk menguji analisis faktor konfirmatori saat memproses data penelitian.
3. Data yang digunakan adalah data primer tentang pengalaman pengguna selama menggunakan *website* SIM ADEM yaitu mengenai kesesuaian informasi pada *website* SIM ADEM, tampilan dari *website*, fitur-fitur yang ada pada *website*, keakuratan informasi yang diterima, dan ketepatan waktu pada *website* SIM ADEM.
4. Pada variabel *Content*, menunjukkan bahwa 87,50% responden memberikan tanggapan positif
5. Pada variabel *accuracy*, menunjukkan bahwa 86,76% responden memberikan tanggapan positif
6. Pada variabel *format* menunjukkan bahwa 82,61% responden memberikan tanggapan positif
7. Pada variabel *ease of use*, menunjukkan bahwa 82,61% responden memberikan tanggapan positif
8. Pada variabel *timeliness*, menunjukkan bahwa 82,61% responden memberikan tanggapan positif
9. Pada hipotesis pertama indikator C2 secara positif dan signifikan berpengaruh terhadap variabel *content (C)*. Hasil dari pengujian ini memperoleh nilai *critical ratio* sebesar 3,401 yang memiliki arti terdapat pengaruh positif dan signifikan C2 terhadap *Content (C)*. Dengan demikian, H1 diterima.
10. Pada hipotesis kedua indikator C4 secara positif dan signifikan berpengaruh terhadap *content (C)*. Hasil dari pengujian ini memperoleh nilai *critical ratio* sebesar 3,439 yang memiliki arti terdapat pengaruh positif dan signifikan C4 terhadap *content (C)*. Dengan demikian, H2 diterima.
11. Kemudian hipotesis ketiga indikator F2 secara positif dan signifikan berpengaruh terhadap *format (F)*. Hasil dari pengujian ini memperoleh nilai *critical ratio* sebesar 2,927 yang

memiliki arti terdapat pengaruh positif dan signifikan $F2$ terhadap *format*. Dengan demikian, H3 diterima.

12. Selanjutnya hipotesis keempat indikator F4 secara positif dan signifikan berpengaruh terhadap *format* (F). Hasil dari pengujian ini memperoleh nilai *critical ratio* sebesar 3,388 yang memiliki arti terdapat pengaruh positif dan signifikan $F4$ terhadap *format*. Dengan demikian, H4 diterima.
13. Pada hipotesis kelima indikator A2 secara positif dan signifikan berpengaruh terhadap *accuracy* (A). Hasil dari pengujian ini memperoleh nilai *critical ratio* sebesar 3,476 yang memiliki arti terdapat pengaruh positif dan signifikan $A2$ terhadap *accuracy*. Dengan demikian, H5 diterima.
14. Pada hipotesis keenam indikator A3 secara positif dan signifikan berpengaruh terhadap *accuracy* (A). Hasil dari pengujian ini memperoleh nilai *critical ratio* sebesar 4,397 yang memiliki arti terdapat pengaruh positif dan signifikan $A3$ terhadap *accuracy*. Dengan demikian, H6 diterima.
15. Hipotesis ketujuh yaitu indikator E2 secara positif dan signifikan berpengaruh terhadap *ease of use* (E). Hasil dari pengujian ini memperoleh nilai *critical ratio* sebesar 3,864 yang memiliki arti terdapat pengaruh positif dan signifikan $E2$ terhadap *ease of use* (E). Dengan demikian, H7 diterima.
16. Hipotesis terakhir yaitu indikator T2 secara positif dan signifikan berpengaruh terhadap *timeliness* (T). Hasil dari pengujian ini memperoleh nilai *critical ratio* sebesar 2,659 yang memiliki arti terdapat pengaruh positif dan signifikan $T2$ terhadap *timeliness*(T). Dengan demikian, H8 diterima.

4.2 Saran

Untuk penelitian selanjutnya, disarankan agar peneliti berupaya melakukan penyebaran kuesioner secara langsung kepada PIC/operator sekolah. Hal ini dapat dilakukan melalui kunjungan langsung atau komunikasi virtual untuk meningkatkan kualitas interaksi dan respons. Juga dapat dilakukan penelitian pada intensitas penggunaan *Website* ADEM yang mana pada PIC atau Operator sekolah masih jarang menggunakan atau mengakses *website* SIM ADEM.

REFERENSI

- Ariska, A. S., & Rudi Sanjaya, M. (2024). Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi Sistem Informasi Akademik (Siakad) Berbasis Website Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction (EUCS). *Indonesian Journal of Computer Science*, 12(6). <https://doi.org/10.33022/ijcs.v12i6.3583>
- Darma, B. (2021). *Statistika Penelitian Menggunakan SPSS (Uji Validitas, Uji Reliabilitas, Regresi Linear Sederhana, Regresi Linier Berganda, Uji t, Uji f, R2)*. Guepedia.
- Dwi Gustiani, Aufarul Marom, H. N. (2022). Efektivitas Program Afiriasi Pendidikan Menengah (Adem) Papua Dan Papua Barat (Studi Di Sma Katolik Pendowo Magelang). *Departemen Administrasi Publik Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Universitas Diponegoro*, 5(3), 248–253.
- Halean, S., Kandowanko, N., & Goni3, S. Y. V. I. (2021). PERANAN PENDIDIKAN DALAM MENINGKATKAN SUMBER DAYA MANUSIA DI SMA NEGERI 1 TAMPAN AMMA DI TALAUD. *Jurnal Holistik*, 14.
- Junaidi. (2021). *APLIKASI AMOS dan STRUCTURAL EQUATION MODELING (SEM)* (H. Sari (ed.)). UPT Unhas Press.
- Kurniasih, I., & Pibriana, D. (2021). Pengaruh Kepuasan Pengguna Aplikasi Belanja Online Berbasis Mobile Menggunakan Metode EUCS. *JATISI (Jurnal Teknik Informatika Dan Sistem Informasi)*, 8(1), 181–198. <https://doi.org/10.35957/jatisi.v8i1.787>
- Maharani, C., Ningrum, D. A., Fatmawati, A. E., & Fadilla, A. (2024). Dampak Kemiskinan terhadap Kualitas Pendidikan Anak di Indonesia: Rekomendasi Kebijakan yang Efektif. *Journal of Macroeconomics and Social Development*, 1(3), 1–10. <https://doi.org/10.47134/jmsd.v1i3.199>
- Perdana, A. A., Utami, M. C., & Aini, Q. (2021). End User Computing Satisfaction : Model Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Menggunakan Partial Least Square Structural Equation Modeling (Studi Kasus). *Jurnal Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*, 8(6), 1237–1246. <https://doi.org/10.25126/jtiik.2021863586>
- Pujana, G., Made Ardwi Pradnyana, I., & Ketut Resika Artha, I. (2023). Analisis Kepuasan Pengguna E-Rapor Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction (Eucs) Di Smp Negeri 1 Sukasada. *Kumpulan Artikel Mahasiswa Pendidikan Teknik Informatika (KARMAPATI)*, 12(1), 57–66. <http://ditpsmp.kemdikbud.go.id/erapor/>
- Santoso, N. E., & Ambarwati, S. (2020). Implementasi Planning, Organizing, Actuating, Dan Controlling Program Afiriasi Pendidikan Menengah (Adem) Siswa Papua Dan Papua Barat Di Smk Negeri 2 JemSantoso, N. E., & Ambarwati, S. (2020). Implementasi Planning, Organizing, Actuating, Dan Controlling . *Prosiding National Simposium & Conference Ahlimedia*, 1(1), 104–121. <https://doi.org/10.47387/nasca.v1i1.23>
- Siedlecki, S. L. (2020). *Understanding Descriptive Research Designs and Methods. Clinical Nurse Specialist*. 34, 8–12. <https://doi.org/10.1097/NUR.0000000000000493>
- Subagja, D. (2020). *Analisis Motivasi Karyawan Terhadap Keselamatan Dan Kesehatan Kerja Menggunakan Analisis Faktor Di PT. Perkebunan Nusantara VIII*. <http://elibrary.unikom.ac.id/id/eprint/3218>
- Widayanti, R. S. (2022). Manajemen Program Afiriasi Pendidikan Menengah (ADEM)

Papua-Papua Barat dan Repatriasi Pada Sekolah Mitra di Daerah Istimewa Yogyakarta.
Media Manajemen Pendidikan, 4(2), 290–310.
<https://doi.org/10.30738/mmp.v4i2.10039>



DAFTAR RIWAYAT HIDUP

I. Biodata Mahasiswa

NIM : 19201100
Nama Lengkap : Ayu Intan Putri Maharani
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta, 17 September 2002
Alamat : Jalan Rawajati Timur II, Gg. Porti RT.01/RW.01
No. 21, Kel. Rawajati, Kec. Pancoran, Kota.
Jakarta Selatan, DKI Jakarta Kode Pos. 12750

II. Pendidikan

a. Formal

1. SD Negeri 03 Rawajati, lulus tahun 2014
2. SMP Negeri 155 Jakarta, lulus tahun 2017
3. SMK Negeri 10 Jakarta Jurusan Rekayasa Perangkat Lunak, lulus tahun 2020

b. Tidak Formal

-

III. Riwayat Pengalaman Berorganisasi / Pekerjaan

1. Testing Aplikasi pada bagian Quality Control PT. Mitra Mandiri Informatika pada tahun 2019.
2. Praktek Kerja Lapangan pada Kelompok Kerja Afirmasi Pendidikan, Pusat Layanan Pembiayaan Pendidikan Kementrian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi pada tahun 2023
3. Mengolah data Pencairan Program Beasiswa Afirmasi Pendidikan Tinggi pada tahun 2024.
4. Verifikasi Validasi Program Afirmasi Pendidikan Tinggi pada tahun 2024.



Jakarta , 17 Juni 2024


Ayu Intan Putri Maharani

SURAT KETERANGAN RISET

3/12/24, 1:44 PM

Ruang Mahasiswa Bina Sarana Informatika



Nomor : 758241/PKL/SI-BSI/B3/III/24
Hal : Permohonan Riset

Jakarta, 12 Maret 2024

Kepada Yth :

Bapak/Ibu Pimpinan

Kepala Pusat Layanan

Pusat Layanan Pembiayaan Pendidikan

Kementerian Pendidikan Kebudayaan Riset dan
Teknologi

Berkaitan dengan program pemerintah dibidang pendidikan dalam mewujudkan keterkaitan dan kesepadanan (Link and Match) antara pendidikan dengan dunia usaha, maka kami (Universitas Bina Sarana Informatika) mahasiswa yang akan menyelesaikan studinya diharuskan mengikuti Riset di instansi pemerintah maupun swasta.

Oleh karena itu kami mengajukan untuk dapat kiranya mahasiswa/i kami melaksanakan Riset di perusahaan/kantor/departemen/instansi yang Bapak/Ibu pimpin, dimana lama pelaksanaan Riset kurang lebih 1 - 3 (satu sampai tiga) bulan.

Adapun mahasiswa/i yang kami maksud adalah :

Nama	: AYU INTAN PUTRI MAHARANI
NIM	: 19201100
Tempat/Tgl. Lahir	: Jakarta, 17 September 2002
Alamat	: Pusat Layanan Pembiayaan Pendidikan, Kementerian Pendidikan, Kebudayaan Riset & Teknologi Jl. Jenderal Sudirman, RT 05/04, Senayan, Kecamatan Setiabudi, Kota Jakarta Selatan, Daerah Khusus Ibu Kota Jakarta 10270, Gedung C Lantai 13.
Program Pendidikan	: Strata Satu (S1)
Jurusan	: Sistem Informasi
Semester	: 8 Genap Tahun Akademik 2024/2025

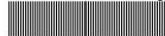
Demikianlah permohonan ini kami sampaikan. Atas perhatian dan kerjasama yang baik diucapkan terima kasih.

Prof. Dr. Ir. Mochamad Wahyudi, M.Kom, MM, M.Pd,
IPU, ASEAN Eng

Rektor

Info :

1. Pembuatan surat keterangan melalui web ini adalah sah, tidak perlu menyertakan Stempel dan tanda tangan
2. Pencetakan telah menggunakan login dengan Security Print Key :



7D0-336-A26-FB9-600

3. Surat Riset ini di cetak pada Tanggal 12-03-2024 Jam 13:43:46:PM



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI

PUSAT LAYANAN PEMBIAYAAN PENDIDIKAN

Jalan Jenderal Sudirman, Gedung C Lantai XIII, Senayan, Jakarta 10270

Telepon (021) 5703336

Pos-el: puslapdik@kemdikbud.go.id

Nomor : Manual 103/JS/HM.02.02/2024
Lampiran : Satu rangkap
Perihal : Surat jawaban permohonan pengambilan data

4 Juli 2024

Yth.
Bapak/Ibu
Rektor Universitas Bina Sarana Informatika

Sehubungan dengan surat Rektor Universitas Bina Sarana Informatika bernomor 764187/PKL/SI-BSI/B3/V/24 tentang permohonan pengambilan data penelitian untuk tugas akhir yang berjudul "Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Website SIM ADEM dengan Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction (EUCS)". Mahasiswa atas nama Ayu Intan Putri Maharani, dengan NIM 19201100, Program Studi S1 Sistem Informasi, maka dengan ini kami Pusat Layanan Pembiayaan Pendidikan menerima permohonan pengambilan data dan penelitian tersebut. Kami mohon data tersebut dapat dipergunakan secara bertanggungjawab dan hanya untuk kepentingan akademik.

Untuk informasi lebih lanjut dapat menghubungi Saudari Shelfi (0812-9924-2840).

Atas perhatian Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Tembusan:
Kepala Puslapdik

Kepala
Subbagian Tata Usaha,

Mohamad Alipi
NIP 196701071992031003

BUKTI HASIL PENGECEKAN PLAGIARISME

Ayu Intan Cek Turnitin

ORIGINALITY REPORT

20%	19%	13%	%
SIMILARITY INDEX	INTERNET SOURCES	PUBLICATIONS	STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	www.researchgate.net Internet Source	4%
2	ijcs.stmikindonesia.ac.id Internet Source	3%
3	journal31.unesa.ac.id Internet Source	1%
4	repository.unj.ac.id Internet Source	1%
5	repository.upi.edu Internet Source	1%
6	economics.pubmedia.id Internet Source	<1%
7	jurnal3.stiesemarang.ac.id Internet Source	<1%
8	ejournal3.undip.ac.id Internet Source	<1%
9	media.neliti.com Internet Source	<1%

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Bukti Submit Jurnal

Lampiran 1. 1 Bukti Submit Jurnal

Active Submissions

ACTIVE
ARCHIVE

ID	MM-DD SUBMIT	SEC	AUTHORS	TITLE	STATUS
8257	10-01	ART	Maharani	ANALISIS TINGKAT KEPUJASAN PENGGUNA WEBSITE SIM AFIRMASI...	Awaiting assignment

1 - 1 of 1 Items

Start a New Submission

[CLICK HERE](#) to go to step one of the five-step submission process.

Reffbacks

ALL
NEW
PUBLISHED
IGNORED

DATE ADDED	HITS	URL	ARTICLE	TITLE	STATUS	ACTION
There are currently no reffbacks.						

Publish
Ignore
Delete
Select All

Hasil Uji CFA

- Regression Weights

Lampiran 1. 2 Uji CFA Regression Weights

		Estimate	S.E.	C.R.	PLabel
C1	<--- Content	1,000			
C2	<--- Content	1,554	,457	3,401	***
C4	<--- Content	1,890	,550	3,439	***
F1	<--- Format	1,000			
F2	<--- Format	,984	,336	2,927	,003
F4	<--- Format	1,555	,459	3,388	***
A4	<--- Accuracy	1,000			
A3	<--- Accuracy	,870	,250	3,476	***
A2	<--- Accuracy	1,210	,275	4,397	***
T3	<--- Timeliness	1,000			
T2	<--- Timeliness	2,210	,820	2,695	,007
E3	<--- Ease	1,000			
E2	<--- Ease	,722	,187	3,864	***

- Standardized Regression Weights

Lampiran 1. 3 Standardized Regression Weights

	Estimate
C1 <--- Content	,524
C2 <--- Content	,731
C4 <--- Content	,747
F1 <--- Format	,567
F2 <--- Format	,552
F4 <--- Format	,904
A4 <--- Accuracy	,733
A3 <--- Accuracy	,575
A2 <--- Accuracy	,744
T3 <--- Timeliness	,533
T2 <--- Timeliness	1,144
E3 <--- Ease	,925
E2 <--- Ease	,684

- Covariances

Lampiran 1. 4 Covariances

			Estimate	S.E.	C.R.	PLabel
Content	<-->	Accuracy	,100	,042	2,408	,016
Content	<-->	Format	,078	,036	2,170	,030
Content	<-->	Ease	,162	,061	2,670	,008
Content	<-->	Timeliness	,058	,033	1,762	,078
Accuracy	<-->	Ease	,114	,068	1,674	,094
Accuracy	<-->	Timeliness	,117	,059	1,983	,047
Timeliness	<-->	Ease	,073	,049	1,491	,136
Format	<-->	Timeliness	,038	,027	1,409	,159
Format	<-->	Accuracy	,065	,039	1,675	,094
Format	<-->	Ease	,088	,053	1,644	,100

- Correlations

Lampiran 1. 5 Correlations

			Estimate
Content	<-->	Accuracy	,720
Content	<-->	Format	,739
Content	<-->	Ease	,755
Content	<-->	Timeliness	,541
Accuracy	<-->	Ease	,329
Accuracy	<-->	Timeliness	,672
Timeliness	<-->	Ease	,270
Format	<-->	Timeliness	,282
Format	<-->	Accuracy	,377
Format	<-->	Ease	,330

- Variances

Lampiran 1. 6 Variances

	Estimate	S.E.	C.R.	PLabel
Content	,086	,048	1,804	,071
Format	,131	,070	1,880	,060
Accuracy	,225	,086	2,605	,009
Timeliness	,135	,079	1,709	,087
Ease	,539	,172	3,136	,002
e4	,227	,050	4,542	***
e5	,180	,046	3,938	***
e7	,242	,063	3,828	***
e8	,277	,066	4,231	***
e9	,291	,068	4,280	***
e11	,072	,064	1,109	,267
e12	,193	,055	3,529	***
e13	,344	,081	4,251	***
e14	,265	,077	3,437	***
e16	,341	,081	4,227	***
e17	-,155	,182	-,854	,393
e19	,091	,112	,808	,419
e20	,320	,089	3,601	***

- CMIN

Lampiran 1. 7 CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	PCMIN/DF	
Default model	36	56,227	55	,429	1,022
Saturated model	91	,000	0		
Independence model	13	266,628	78	,000	3,418

- GFI

Lampiran 1. 8 GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	,041	,860	,769	,520
Saturated model	,000	1,000		
Independence model	,153	,412	,314	,353

- RMSEA

Lampiran 1. 9 RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	,022	,000	,097	,647
Independence model	,232	,202	,263	,000

- Anti-image content

Lampiran 1. 10 Anti-image content

Anti-image Matrices		C1	C2	C3	C4
Anti-image Covariance	C1	.686	-.179	-.087	-.140
	C2	-.179	.636	-.171	-.102
	C3	-.087	-.171	.566	-.236
	C4	-.140	-.102	-.236	.584
Anti-image Correlation	C1	.818 ^a	-.271	-.140	-.222
	C2	-.271	.798 ^a	-.285	-.167
	C3	-.140	-.285	.752 ^a	-.410
	C4	-.222	-.167	-.410	.763 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

- Anti-image accuracy

Lampiran 1. 11 Anti-image accuracy

Anti-image Matrices

		A1	A2	A3	A4
Anti-image Covariance	A1	.531	-.083	-.268	-.145
	A2	-.083	.663	-.066	-.242
	A3	-.268	-.066	.583	-.083
	A4	-.145	-.242	-.083	.593
Anti-image Correlation	A1	.729 ^a	-.140	-.481	-.259
	A2	-.140	.782 ^a	-.106	-.387
	A3	-.481	-.106	.742 ^a	-.142
	A4	-.259	-.387	-.142	.767 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

- Anti-image format

Lampiran 1. 12 Anti-image format

Anti-image Matrices

		F1	F2	F3	F4
Anti-image Covariance	F1	.671	-.092	-.155	-.226
	F2	-.092	.687	-.201	-.172
	F3	-.155	-.201	.689	-.112
	F4	-.226	-.172	-.112	.645
Anti-image Correlation	F1	.763 ^a	-.136	-.228	-.343
	F2	-.136	.775 ^a	-.292	-.258
	F3	-.228	-.292	.780 ^a	-.168
	F4	-.343	-.258	-.168	.754 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

- Anti-image ease of use

Lampiran 1. 13 Anti-image ease of use

Anti-image Matrices

		E1	E2	E3
Anti-image Covariance	E1	.548	-.139	-.232
	E2	-.139	.562	-.223
	E3	-.232	-.223	.476
Anti-image Correlation	E1	.729 ^a	-.251	-.454
	E2	-.251	.740 ^a	-.432
	E3	-.454	-.432	.675 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

- Anti-image Timeliness

Lampiran 1. 14 Anti-image Timeliness

Anti-image Matrices

		T1	T2	T3
Anti-image Covariance	T1	.576	-.246	-.129
	T2	-.246	.495	-.232
	T3	-.129	-.232	.598
Anti-image Correlation	T1	.718 ^a	-.461	-.221
	T2	-.461	.661 ^a	-.426
	T3	-.221	-.426	.736 ^a

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Tabel Sampel Content

Lampiran 1. 15 Sampel Content

Sampel	Content				Jumlah
	C1	C2	C3	C4	
1	5	4	5	5	19
2	3	3	4	4	14
3	5	5	5	5	20
4	4	4	4	4	16
5	4	5	4	3	16
6	4	4	4	4	16
7	4	4	4	4	16
8	4	4	4	4	16
9	5	5	4	5	19
10	4	4	4	4	16
11	4	4	4	5	17
12	5	5	5	5	20
13	4	4	4	5	17
14	5	5	5	5	20
15	4	4	4	4	16
16	4	4	4	3	15
17	5	5	5	5	20
18	4	5	4	5	18
19	4	5	5	4	18
20	4	3	4	3	14
21	4	4	4	4	16
22	4	5	5	5	19
23	5	5	4	5	19
24	5	4	4	4	17
25	4	5	4	4	17
26	4	5	4	5	18

27	4	4	4	4	16
28	4	4	4	4	16
29	4	4	5	5	18
30	5	4	4	4	17
31	4	4	4	4	16
32	4	4	4	4	16
33	5	5	5	5	20
34	5	5	5	5	20
35	3	4	3	3	13
36	3	3	3	3	12
37	4	4	4	4	16
38	4	4	3	3	14
39	5	4	4	3	16
40	4	4	3	5	16
41	4	3	3	3	13
42	4	4	5	5	18
43	5	4	3	4	16
44	4	5	4	3	16
45	5	4	4	5	18
46	4	3	4	4	15

Tabel Sampel Accuracy

Lampiran 1. 16 Sampel Accuracy

Sampel	Accuracy				Jumlah
	A1	A2	A3	A4	
1	4	4	3	4	15
2	3	3	2	2	10
3	5	5	5	5	20
4	4	4	4	4	16
5	5	4	4	4	17
6	4	3	3	4	14
7	5	5	5	5	20
8	4	4	4	4	16
9	4	5	4	5	18
10	4	4	3	4	15
11	4	4	4	4	16
12	5	5	4	5	19
13	4	4	4	4	16

14	5	5	5	5	20
15	4	4	3	4	15
16	3	3	3	3	12
17	5	5	5	5	20
18	5	5	4	5	19
19	4	5	4	4	17
20	4	3	4	4	15
21	4	4	3	4	15
22	3	4	3	4	14
23	5	5	5	4	19
24	4	3	3	4	14
25	5	4	5	5	19
26	5	4	4	5	18
27	5	5	4	4	18
28	4	5	4	4	17
29	4	5	4	5	18
30	4	5	4	4	17
31	4	5	4	4	17
32	4	4	4	5	17
33	4	5	4	4	17
34	5	5	5	5	20
35	4	5	3	4	16
36	5	3	5	3	16
37	4	5	3	4	16
38	5	4	3	5	17
39	4	3	4	4	15
40	4	5	4	4	17
41	4	5	4	5	18
42	5	5	5	4	19
43	4	3	4	3	14
44	3	4	4	4	15
45	3	3	4	4	14
46	5	5	4	4	18
68	4	5	5	4	18

Tabel Sampel Format

Lampiran 1. 17 Sampel Format

Sampel	Format				Jumlah
	1	2	3	4	
1	4	4	4	4	16
2	3	4	4	4	15

3	5	5	5	5	20
4	4	5	4	4	17
5	3	3	3	3	12
6	5	4	4	4	17
7	4	4	5	3	16
8	3	4	4	4	15
9	4	5	4	5	18
10	4	4	4	4	16
11	4	4	5	4	17
12	3	3	4	3	13
13	4	4	4	4	16
14	5	5	5	5	20
15	4	5	4	4	17
16	5	4	4	4	17
17	4	5	5	5	19
18	4	4	3	4	15
19	5	5	4	4	18
20	3	4	3	3	13
21	3	4	4	4	15
22	4	5	4	4	17
23	5	4	5	5	19
24	3	4	4	4	15
25	4	3	3	3	13
26	5	4	4	5	18
27	4	3	4	4	15
28	4	4	4	4	16
29	4	5	5	3	17
30	4	4	4	4	16
31	4	5	4	4	17
32	4	4	4	4	16
33	4	4	4	5	17
34	5	5	5	5	20
35	4	4	3	3	14
36	3	3	4	3	13
37	4	3	4	4	15
38	4	4	3	4	15
39	5	5	5	4	19
40	5	4	5	4	18
41	4	5	5	4	18
42	4	4	4	4	16
43	4	4	4	3	15
44	5	4	4	4	17

45	4	4	4	4	16
46	4	3	3	3	13

Tabel sampel Ease of Use

Lampiran 1. 18 Sampel Ease of Use

Sampel	Ease of use			Jumlah
	1	2	3	
1	4	4	4	12
2	5	4	4	13
3	5	5	5	15
4	4	4	3	11
5	4	4	4	12
6	4	4	5	13
7	4	5	4	13
8	4	4	4	12
9	5	4	4	13
10	4	3	4	11
11	4	4	4	12
12	4	5	5	14
13	3	4	4	11
14	5	4	5	14
15	5	5	5	15
16	5	4	5	14
17	5	5	5	15
18	4	5	5	14
19	4	4	4	12
20	3	4	3	10
21	4	4	4	12
22	5	4	5	14
23	5	5	4	14
24	4	4	4	12
25	4	5	5	14
26	5	5	4	14
27	4	5	4	13
28	4	4	4	12
29	4	5	4	13
30	4	4	3	11
31	4	5	4	13
32	4	4	4	12
33	4	4	5	13

34	5	5	5	15
35	4	4	4	12
36	3	3	3	9
37	4	5	4	13
38	3	3	3	9
39	4	3	3	10
40	4	3	4	11
41	3	2	2	7
42	4	4	5	13
43	3	2	3	8
44	3	3	2	8
45	5	4	4	13
46	4	4	3	11

Tabel Sampel Timeliness

Lampiran 1. 19 Sampel Timeliness

Sampel	Timeliness			Jumlah
	1	2	3	
1	4	5	4	13
2	3	3	4	10
3	5	5	5	15
4	4	4	5	13
5	4	4	4	12
6	4	3	4	11
7	4	4	3	11
8	4	4	4	12
9	4	5	4	13
10	3	3	4	10
11	4	5	4	13
12	5	5	4	14
13	4	4	4	12
14	5	5	5	15
15	5	4	4	13
16	4	4	4	12
17	5	5	5	15
18	5	5	4	14
19	4	4	3	11
20	4	4	4	12
21	4	3	3	10
22	4	4	4	12
23	5	5	4	14

24	3	3	3	9
25	4	4	4	12
26	4	4	5	13
27	4	4	3	11
28	4	4	4	12
29	5	5	5	15
30	4	4	4	12
31	3	4	3	10
32	4	4	4	12
33	4	5	5	14
34	5	5	4	14
35	4	4	4	12
36	3	3	3	9
37	4	3	3	10
38	5	5	5	15
39	4	4	4	12
40	4	5	5	14
41	5	4	5	14
42	4	4	4	12
43	4	3	3	10
44	5	4	5	14
45	4	3	3	10
46	4	5	5	14

UNIVERSITAS