

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN KARYAWAN  
TERBAIK PADA DOMINO'S PIZZA MUTIARA GADING  
TIMUR MENGGUNAKAN METODE AHP**



**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat kelulusan Program Sarjana

**APRILIA KURNIYANTI**

**NIM : 19200029**

**YASFIQ ARDHILA**

**NIM : 19200171**

**Program Studi Sistem Informasi  
Fakultas Teknik dan Informatika  
Universitas Bina Sarana Informatika**

**Jakarta**

**2024**

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Aprilia Kurniyanti  
NIM : 19200029  
Jenjang : Sarjana (S1)  
Program Studi : Sistem Informasi  
Fakultas : Teknik dan Informatika  
Perguruan Tinggi : Universitas Bina Sarana Informatika

Dengan ini menyatakan bahwa Skripsi yang telah saya buat dengan judul : **"Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada Domino's Pizza Mutiara Gading Timur Menggunakan Metode AHP"**, adalah asli (orisinil) atau tidak plagiat (menjiplak) dan belum pernah diterbitkan/dipublikasikan dimanapun dan dalam bentuk apapun.

Demikianlah surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa ada paksaan dari pihak manapun juga. Apabila di kemudian hari ternyata saya memberikan keterangan palsu dan atau ada pihak lain yang mengklaim bahwa Skripsi yang telah saya buat adalah hasil karya milik seseorang atau badan tertentu, saya bersedia diproses baik secara pidana maupun perdata dan kelulusan saya dari Universitas Bina Sarana Informatika dicabut/dibatalkan.

Dibuat di : Jakarta

Pada tanggal : 27 Juni 2024

Yang menyatakan,

Anggota :

1. Yasfiq Ardhila



Aprilia Kurniyanti

## SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Yang bertandatangan di bawah ini, Penulis :

Nama : Aprilia Kurniyanti  
NIM : 19200029  
Jenjang : Sarjana (S1)  
Program Studi : Sistem Informasi  
Fakultas : Teknik dan Informatika  
Perguruan Tinggi : Universitas Bina Sarana Informatika  
dan Pihak Perusahaan tempat PKL/Riset :  
Nama : Nur Fajar Rachman  
Jabatan : Store Manager  
Perusahaan : Domino's Pizza Mutiara Gading Timur

Sepakat atas hal-hal di bawah ini :

1. Domino's Pizza Mutiara Gading Timur menyetujui untuk memberikan kepada penulis dan Universitas Bina Sarana Informatika **Hak Bebas Royalti Non-eksklusif** atas penelitian dalam rangka penyusunan karya ilmiah dengan judul, **"Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada Domino's Pizza Mutiara Gading Timur Menggunakan Metode AHP"** yang disusun oleh penulis.
2. Domino's Pizza Mutiara Gading Timur memberikan persetujuan kepada penulis dan Universitas Bina Sarana Informatika untuk mengunggah karya ilmiah Penulis pada repository Universitas Bina Sarana Informatika (Publikasi) terbatas hanya untuk keperluan akademis, tidak untuk tujuan/kepentingan komersial.
3. Domino's Pizza Mutiara Gading Timur telah menyediakan data dan atau informasi yang diperlukan untuk penyusunan karya ilmiah Penulis. Dalam hal terjadi kesalahan ataupun kekurangan dalam penyediaan data dan atau informasi maka Domino's Pizza Mutiara Gading Timur dalam bentuk apapun tidak bertanggung jawab dan tidak dapat dimintakan pertanggungjawaban oleh siapapun termasuk atas materi/isi karya ilmiah penulis atau materi/isi dan publikasi di repository Universitas Bina Sarana Informatika. Domino's Pizza Mutiara Gading Timur juga tidak bertanggung jawab atas segala dampak dan atau kerugian yang timbul dalam bentuk apapun akibat tindakan yang berkaitan dengan penggunaan data dan atau informasi yang terdapat pada publikasi yang dimaksud.

Demikian kesepakatan ini dibuat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta  
Pada tanggal : 27 Juni 2024

Menyetujui,  
Domino's Pizza Mutiara Gading Timur  
  
Nur Fajar Rachman  
Store Manager



Aprilia Kurniyanti  
NIM. 19200029

## SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Yang bertandatangan di bawah ini, Penulis :

Nama : Yasfiq Ardhila  
NIM : 19200171  
Jenjang : Sarjana (S1)  
Program Studi : Sistem Informasi  
Fakultas : Teknik dan Informatika  
Perguruan Tinggi : Universitas Bina Sarana Informatika

dan Pihak Perusahaan tempat PKL/Riset :

Nama : Nur Fajar Rachman  
Jabatan : Store Manager  
Perusahaan : Domino's Pizza Mutiara Gading Timur

Sepakat atas hal-hal di bawah ini :

1. Domino's Pizza Mutiara Gading Timur menyetujui untuk memberikan kepada penulis dan Universitas Bina Sarana Informatika **Hak Bebas Royalti Non-eksklusif** atas penelitian dalam rangka penyusunan karya ilmiah dengan judul, **"Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada Domino's Pizza Mutiara Gading Timur Menggunakan Metode AHP"** yang disusun oleh penulis.
2. Domino's Pizza Mutiara Gading Timur memberikan persetujuan kepada penulis dan Universitas Bina Sarana Informatika untuk mengunggah karya ilmiah Penulis pada repository Universitas Bina Sarana Informatika (Publikasi) terbatas hanya untuk keperluan akademis, tidak untuk tujuan/kepentingan komersial.
3. Domino's Pizza Mutiara Gading Timur telah menyediakan data dan atau informasi yang diperlukan untuk penyusunan karya ilmiah Penulis. Dalam hal terjadi kesalahan ataupun kekurangan dalam penyediaan data dan atau informasi maka Domino's Pizza Mutiara Gading Timur dalam bentuk apapun tidak bertanggung jawab dan tidak dapat dimintakan pertanggungjawaban oleh siapapun termasuk atas materi/isi karya ilmiah penulis atau materi/isi dan publikasi di repository Universitas Bina Sarana Informatika. Domino's Pizza Mutiara Gading Timur juga tidak bertanggung jawab atas segala dampak dan atau kerugian yang timbul dalam bentuk apapun akibat tindakan yang berkaitan dengan penggunaan data dan atau informasi yang terdapat pada publikasi yang dimaksud.

Demikian kesepakatan ini dibuat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta  
Pada tanggal : 27 Juni 2024

Menyetujui,  
Domino's Pizza Mutiara Gading Timur

  
MUTIARA GADING  
(421) 2988 0020

Nur Fajar Rachman  
Store Manager



Yasfiq Ardhila  
NIM. 19200171

## PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi ini diajukan oleh:

Nama : Aprilia Kurniyanti  
NIM : 19200029  
Jenjang : Sarjana (S1)  
Program Studi : Sistem Informasi  
Fakultas : Teknik dan Informatika  
Perguruan Tinggi : Universitas Bina Sarana Informatika  
Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada Domino's Pizza Mutiara Gading Timur Menggunakan Metode AHP

Telah dipertahankan pada periode 2024-1 di hadapan penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh Sarjana Komputer (S.Kom) pada Program Sarjana (S1) Program Studi Sistem Informasi di Universitas Bina Sarana Informatika.

Jakarta, 31 Juli 2024

PEMBIMBING SKRIPSI

Pembimbing I : Widiarina, M.Kom.

Pembimbing II : Bambang Junadi, M.Kom.

Penguji I : Hamdun Sulaiman, M.Kom.

Penguji II : Titik Misriati, M.Kom.

UNIVERSITAS  
DEWAN PENGUJI

## PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN SKRIPSI

Skripsi ini diajukan oleh:

Nama : Yasfiq Ardhila  
NIM : 19200171  
Jenjang : Sarjana (S1)  
Program Studi : Sistem Informasi  
Fakultas : Teknik dan Informatika  
Perguruan Tinggi : Universitas Bina Sarana Informatika  
Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada Domino's Pizza Mutiara Gading Timur Menggunakan Metode AHP

Telah dipertahankan pada periode 2024-1 dihadapan penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh Sarjana Komputer (S.Kom) pada Program Sarjana (S1) Program Studi Sistem Informasi di Universitas Bina Sarana Informatika.

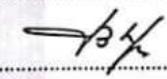
Jakarta, 31 Juli 2024

### PEMBIMBING SKRIPSI

Pembimbing I : Widiarina, M.Kom.

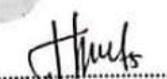


Pembimbing II : Bambang Junadi, M.Kom.



### DEWAN PENGUJI

Penguji I : Hamdun Sulaiman, M.Kom.



Penguji II : Titik Misriati, M.Kom.



## PEDOMAN PENGGUNAAN HAK CIPTA

Skripsi sarjana yang berjudul “**Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada Domino’s Pizza Mutiara Gading Timur Menggunakan Metode AHP**” adalah hasil karya tulis asli Aprilia Kurniyanti dan bukan hasil terbitan sehingga peredaran karya tulis hanya berlaku dilingkungan akademik saja, serta memiliki hak cipta. Oleh karena itu, dilarang keras untuk menggandakan baik sebagian maupun seluruhnya karya tulis ini, tanpa seizin penulis.

Referensi kepustakaan diperkenankan untuk dicatat tetapi pengutipan atau peringkasan isi tulisan hanya dapat dilakukan dengan seizin penulis dan disertai ketentuan pengutipan secara ilmiah dengan menyebutkan sumbernya.

Untuk keperluan perizinan pada pemilik dapat menghubungi informasi yang tertera di bawah ini :

Nama : Aprilia Kurniyanti  
Alamat : Taman Wisma Asri Blok P21 No.86 RT.012 RW.032  
Kel. Teluk Pucung Kec. Bekasi Utara Kota Bekasi  
No. Hp : 081297339121  
E-mail : aprilia.krnynt21@gmail.com

## PEDOMAN PENGGUNAAN HAK CIPTA

Skripsi sarjana yang berjudul “**Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada Domino’s Pizza Mutiara Gading Timur Menggunakan Metode AHP**” adalah hasil karya tulis asli Yasfiq Ardhila dan bukan hasil terbitan sehingga peredaran karya tulis hanya berlaku dilingkungan akademik saja, serta memiliki hak cipta. Oleh karena itu, dilarang keras untuk menggandakan baik sebagian maupun seluruhnya karya tulis ini, tanpa seizin penulis.

Referensi kepustakaan diperkenankan untuk dicatat tetapi pengutipan atau peringkasan isi tulisan hanya dapat dilakukan dengan seizin penulis dan disertai ketentuan pengutipan secara ilmiah dengan menyebutkan sumbernya.

Untuk keperluan perizinan pada pemilik dapat menghubungi informasi yang tertera di bawah ini :

Nama : Yasfiq Ardhila  
Alamat : Pondok Ungu Permai Jl. Mawar VII Blok A9 No.14 RT.009  
RW.009 Kel. Kaliabang Tengah Kec. Bekasi Utara  
Kota Bekasi  
No. Hp : 085695776967  
E-mail : yasfiqardhila28@gmail.com

# LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI

	LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI
	UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA

NIM : 19200029  
Nama Lengkap : Aprilia Kurniyanti  
Dosen Pembimbing : Widiarina, M.Kom  
Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada Domino's Pizza Mutiara Gading Timur Menggunakan Metode AHP

No.	Tanggal Bimbingan	Pokok Bahasan	Paraf Dosen Pembimbing
1.	04 April 2024	Bimbingan Perdana dan Pengajuan Judul	Widiarina
2.	24 April 2024	Acc Judul dan Bimbingan Bab I	Widiarina
3.	08 Mei 2024	Revisi Bab I dan Bimbingan Bab II	Widiarina
4.	22 Mei 2024	Acc Bab I dan Revisi Bab II	Widiarina
5.	05 Juni 2024	Acc Bab II dan Bimbingan Bab III	Widiarina
6.	12 Juni 2024	Acc Bab III dan Bimbingan Bab IV	Widiarina
7.	19 Juni 2024	Acc Bab IV	Widiarina
8.	25 Juni 2024	Acc Keseluruhan Skripsi	Widiarina

Catatan untuk Dosen Pembimbing

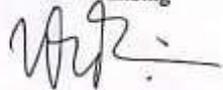
Bimbingan Skripsi

Dimulai pada tanggal : 04 April 2024

Diakhiri pada tanggal : 25 Juni 2024

Jumlah pertemuan bimbingan : 8 Pertemuan

Disetujui oleh,  
Dosen Pembimbing

  
(Widiarina, M.Kom)

# LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI

	<b>LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI</b>
	<b>UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA</b>

NIM : 19200171  
Nama Lengkap : Yasfiq Ardhila  
Dosen Pembimbing : Widiarina, M.Kom  
Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada Domino's Pizza Mutiara Gading Timur Menggunakan Metode AHP

No.	Tanggal Bimbingan	Pokok Bahasan	Paraf Dosen Pembimbing
1.	04 April 2024	Bimbingan Perdana dan Pengajuan Judul	
2.	24 April 2024	Acc Judul dan Bimbingan Bab I	 
3.	08 Mei 2024	Revisi Bab I dan Bimbingan Bab II	 
4.	22 Mei 2024	Acc Bab I dan Revisi Bab II	 
5.	05 Juni 2024	Acc Bab II dan Bimbingan Bab III	 
6.	12 Juni 2024	Acc Bab III dan Bimbingan Bab IV	 
7.	19 Juni 2024	Acc Bab IV	 
8.	25 Juni 2024	Acc Keseluruhan Skripsi	 

Catatan untuk Dosen Pembimbing

Bimbingan Skripsi

Dimulai pada tanggal : 04 April 2024

Diakhiri pada tanggal : 25 Juni 2024

Jumlah pertemuan bimbingan : 8 Pertemuan

Disetujui oleh,  
Dosen Pembimbing



(Widiarina, M.Kom)

# LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI

	<b>LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI</b>
	<b>UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA</b>

NIM : 19200029  
Nama Lengkap : Aprilia Kurniyanti  
Asisten Pembimbing : Bambang Junadi, M.Kom  
Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada Domino's Pizza Mutiara Gading Timur Menggunakan Metode AHP

No.	Tanggal Bimbingan	Pokok Bahasan	Paraf Dosen Pembimbing
1.	18 April 2024	Bimbingan Perdana	
2.	26 April 2024	Acc Judul dan Bimbingan Bab I	
3.	16 Mei 2024	Revisi Bab I dan Bimbingan Bab II	
4.	30 Mei 2024	Acc Bab I dan Revisi Bab II	
5.	06 Juni 2024	Acc Bab II dan Bimbingan Bab III	
6.	14 Juni 2024	Acc Bab III dan Bimbingan Bab IV	
7.	21 Juni 2024	Acc Bab IV	
8.	28 Juni 2024	Acc Keseluruhan Skripsi	

#### Catatan untuk Dosen Pembimbing

##### Bimbingan Skripsi

Dimulai pada tanggal : 18 April 2024  
Diakhiri pada tanggal : 28 Juni 2024  
Jumlah pertemuan bimbingan : 8 Pertemuan

Disetujui oleh,  
Asisten Pembimbing



(Bambang Junadi, M.Kom)

## LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI

	<b>LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI</b>
	<b>UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA</b>

NIM : 19200171  
Nama Lengkap : Yasfiq Ardhila  
Asisten Pembimbing : Bambang Junadi, M.Kom  
Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada Domino's Pizza Mutiara Gading Timur Menggunakan Metode AHP

No.	Tanggal Bimbingan	Pokok Bahasan	Paraf Dosen Pembimbing
1.	18 April 2024	Bimbingan Perdana	
2.	26 April 2024	Acc Judul dan Bimbingan Bab I	
3.	16 Mei 2024	Revisi Bab I dan Bimbingan Bab II	
4.	30 Mei 2024	Acc Bab I dan Revisi Bab II	
5.	06 Juni 2024	Acc Bab II dan Bimbingan Bab III	
6.	14 Juni 2024	Acc Bab III dan Bimbingan Bab IV	
7.	21 Juni 2024	Acc Bab IV	
8.	28 Juni 2024	Acc Keseluruhan Skripsi	

### Catatan untuk Dosen Pembimbing

#### Bimbingan Skripsi

Dimulai pada tanggal : 18 April 2024

Diakhiri pada tanggal : 28 Juni 2024

Jumlah pertemuan bimbingan : 8 Pertemuan

Disetujui oleh,  
Asisten Pembimbing



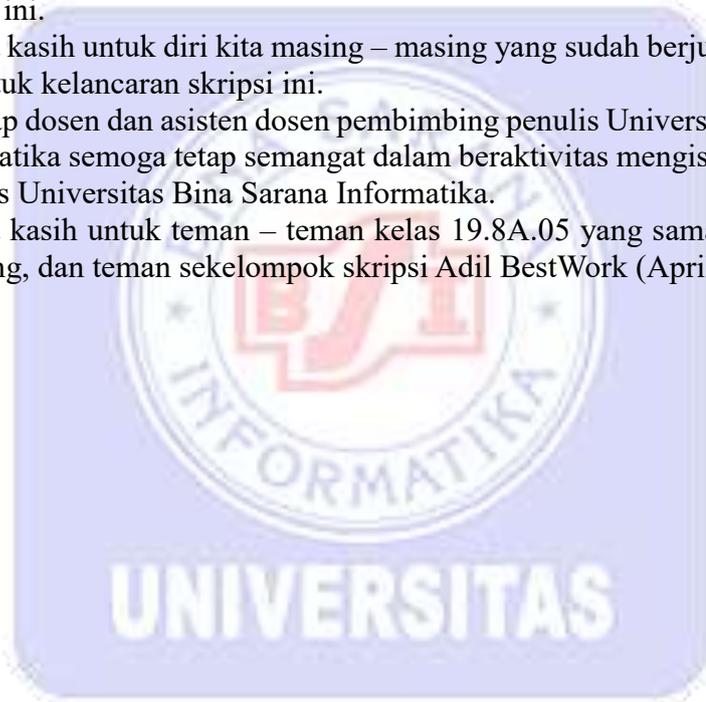
(Bambang Junadi, M.Kom)

## PERSEMBAHAN

Puji Syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT, yang telah memberikan kesehatan, rahmat dan hidayah, sehingga penulis masih diberikan kesempatan untuk menyelesaikan skripsi ini, sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar kesarjanaan. Walaupun jauh dari kata sempurna, namun penulis bangga telah mencapai pada titik ini, yang akhirnya skripsi ini bisa selesai di waktu yang tepat. Seorang teman seangkatan di Universitas Bina Sarana Informatika pernah berkata, jika mempunyai sebuah tujuan, maka buatlah batas waktu untuk mencapai tujuan tersebut, sehingga hal inilah yang membuat penulis memacu dirinya sampai batas maksimal sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini, di waktu yang tepat.

Skripsi atau Tugas akhir ini penulis persembahkan untuk :

1. Keluarga besar kedua penulis yang telah senantiasa membantu menyelesaikan skripsi ini.
2. Terima kasih untuk diri kita masing – masing yang sudah berjuang sampai saat ini, untuk kelancaran skripsi ini.
3. Segenap dosen dan asisten dosen pembimbing penulis Universitas Bina Sarana Informatika semoga tetap semangat dalam beraktivitas mengisi hari-harinya di kampus Universitas Bina Sarana Informatika.
4. Terima kasih untuk teman – teman kelas 19.8A.05 yang sama - sama sedang berjuang, dan teman sekelompok skripsi Adil BestWork (Aprilia dan Dila).



## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas segala nikmat, rahmat dan karunianya, sehingga pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan tugas ini dengan baik. Skripsi pada Program Sarjana (S1) ini penulis sajikan dalam bentuk buku yang sederhana. Adapun judul Skripsi yang penulis ambil sebagai berikut, “**Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada Domino’S Pizza Mutiara Gading Timur Menggunakan Metode AHP**”.

Tujuan penulisan Skripsi pada Program Sarjana (S1) ini dibuat sebagai salah satu syarat kelulusan Program Sarjana Universitas Bina Sarana Informatika. Sebagai bahan penulisan diambil berdasarkan hasil penelitian (eksperimen), observasi dan beberapa sumber literatur yang mendukung penulisan ini. Penulis menyadari bahwa tanpa bimbingan dan dorongan dari semua pihak, maka penulisan Skripsi ini tidak akan berjalan lancar. Oleh karena itu pada kesempatan ini, izinkanlah penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Rektor Universitas Bina Sarana Informatika.
2. Dekan Fakultas Teknologi Informasi Universitas Bina Sarana Informatika.
3. Ketua Program Studi Ilmu Komputer Universitas Bina Sarana Informatika Kampus Kaliabang.
4. Ibu Widiarina, M. Kom selaku Dosen Pembimbing Skripsi.
5. Bapak Bambang Junadi, M. Kom selaku Asisten Pembimbing Skripsi.
6. Staff / karyawan / dosen di lingkungan Universitas Bina Sarana Informatika Kampus Kaliabang.
7. Bapak Nur Fajar Rachman Store Manager Domino’S Pizza Mutiara Gading Timur.
8. Orang tua tercinta yang telah memberikan dukungan moral maupun spiritual.
9. Rekan-rekan mahasiswa kelas 19.8A.05, dan teman kelompok skripsi ini Adil BestWork (April dan Dila)

Serta semua pihak yang terlalu banyak untuk disebut satu persatu sehingga terwujudnya penulisan ini. Penulis menyadari bahwa penulisan Skripsi ini masih jauh dari sempurna, untuk itu penulis mohon kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan penulisan di masa yang akan datang.

Akhir kata semoga Skripsi ini dapat berguna bagi penulis khususnya dan bagi para pembaca yang berminat pada umumnya.

Jakarta, 03 Juli 2024

Penulis



## ABSTRAK

### **Aprilia Kurniyanti (19200029), Yasfiq Ardhila (19200171), Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada Domino'S Pizza Mutiara Gading Timur Menggunakan Metode AHP**

Karyawan adalah salah satu sumber daya manusia (SDM) yang paling vital dalam hal pertumbuhan, efektivitas, dan kesuksesan perusahaan. Menyadari peran penting yang dimainkan karyawan dalam organisasi, dengan mempertahankan pekerja yang sangat baik dapat memberikan motivasi berkelanjutan. Salah satunya cabang Domino's Pizza Mutiara Gading Timur yang berlokasi di Mutiara Gading Timur Kec. Mustika Jaya, dalam pemilihan karyawan terbaik belum adanya kepastian pada bobot kriteria yang sudah ada apakah konsisten atau belum. Maka penulis tetap menggunakan data tersebut untuk mencari konsistensi dengan menyebarkan kuesioner dan seberapa tingkat konsistensinya untuk mencari alternatif karyawan terbaik, berdasarkan bobot yang sudah didapat menggunakan metode Analytical Hierarchy Process (AHP). Tujuan penelitian skripsi ini adalah menentukan faktor mana yang memiliki bobot terbesar ketika memilih karyawan dengan mengukur dan mengevaluasi faktor – faktor ini menggunakan metode Analytical Hierarchy Process (AHP), untuk mencari konsistensi. Sistem Pendukung Keputusan (SPK) menggunakan data dan model matematika, dan metode analisis khusus untuk membantu pengambilan keputusan untuk memfasilitasi pengambilan keputusan yang lebih tepat dan efisien dengan menawarkan data yang relevan dan dapat dipercaya. Berdasarkan hasil perhitungan awal hingga akhir, maka hasil pemeringkatan tersebut. Karyawan bernama Robby yang memperoleh nilai tertinggi sebesar 0,12 atau 12,04% sebagai karyawan terbaik di Dominos "Pizza Mutiara Gading Timur.

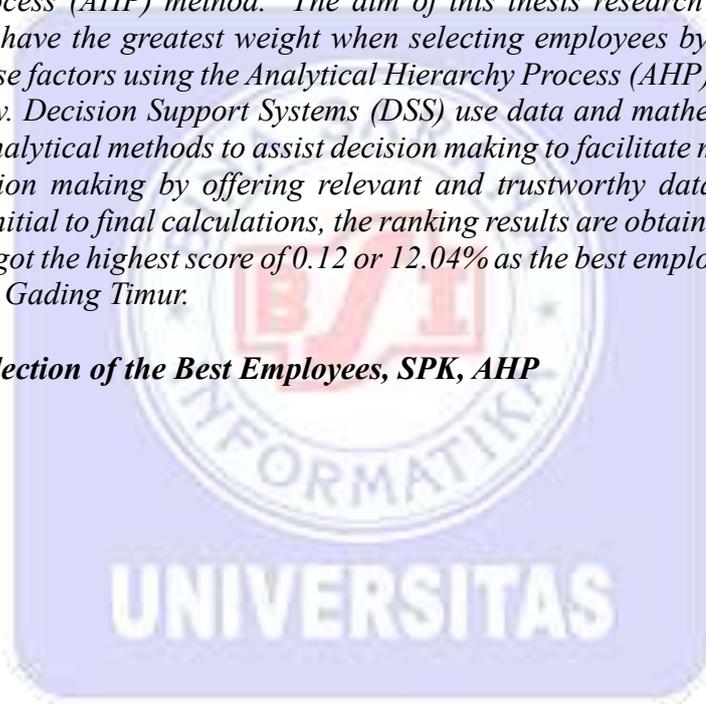
**Kata Kunci : Pemilihan Karyawan Terbaik, SPK, AHP**

## ***ABSTRACT***

***Aprilia Kurniyanti (19200029), Yasfiq Ardhila (19200171), Decision Support System for Selecting the Best Employees at Domino'S Pizza Mutiara Gading Timur Using the AHP Method***

*Employees are one of the most vital human resources (HR) in terms of company growth, effectiveness and success. Recognizing the important role employees play in an organization, retaining excellent workers can provide continued motivation. One of them is the Domino's Pizza Mutiara Gading Timur branch which is located in Mutiara Gading Timur District. Mustika Jaya, in selecting the best employees there is no certainty regarding the weight of existing criteria whether they are consistent or not. So the author continues to use this data to look for consistency by distributing questionnaires and what the level of consistency is to find the best alternative employees, based on the weights that have been obtained using the Analytical Hierarchy Process (AHP) method. The aim of this thesis research is to determine which factors have the greatest weight when selecting employees by measuring and evaluating these factors using the Analytical Hierarchy Process (AHP) method, to look for consistency. Decision Support Systems (DSS) use data and mathematical models, and specific analytical methods to assist decision making to facilitate more precise and efficient decision making by offering relevant and trustworthy data. Based on the results of the initial to final calculations, the ranking results are obtained. An employee named Robby got the highest score of 0.12 or 12.04% as the best employee at Domino's Pizza Mutiara Gading Timur.*

***Keywords: Selection of the Best Employees, SPK, AHP***



## DAFTAR ISI

Lembar Judul Skripsi .....	i
Lembar Pernyataan Keaslian Skripsi .....	ii
Lembar Pernyataan Persetujuan Publikasi Karya Ilmiah.....	iii
Lembar Persetujuan dan Pengesahan Skripsi.....	v
Lembar Pedoman Penggunaan Hak Cipta.....	vii
Lembar Konsultasi Skripsi.....	ix
Lembar Persembahan .....	xiii
Kata Pengantar .....	xiv
Abstraksi .....	xv
Daftar Isi.....	xvii
Daftar Gambar.....	xviii
Daftar Tabel.....	xix
Daftar Lampiran .....	xx
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Tujuan Penelitian.....	3
1.3. Penelitian Terdahulu .....	3
1.4. Gambaran Metode Usulan State Of The Art .....	4
<b>BAB II METODOLOGI PENELITIAN.....</b>	<b>6</b>
2.1. Sistem Pendukung Keputusan .....	6
2.2. Tahapan Pengambilan Keputusan.....	6
2.3. Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) .....	7
2.4. Prinsip Dasar AHP .....	7
2.5. Langkah- Langkah AHP .....	8
2.6. Kerangka Pemikiran .....	11
<b>BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>13</b>
3.1. Tahapan Penelitian.....	13
3.3. Struktur Hierarki.....	18
3.4. Hasil Penelitian.....	19
<b>BAB IV PENUTUP .....</b>	<b>37</b>
4.1 Kesimpulan.....	37
4.2 Saran .....	38
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>39</b>
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>41</b>
<b>SURAT KETERANGAN RISET .....</b>	<b>43</b>
<b>BUKTI HASIL PLAGIARISME .....</b>	<b>45</b>

## DAFTAR GAMBAR

Gambar II.1. Struktur Hierarki AHP .....	7
Gambar II.2. Matriks Perbandingan Berpasangan .....	8
Gambar II.3. Rumus <i>Consistency</i> Indeks (CI) .....	9
Gambar II.4. Rumus <i>Consistency</i> Rasio (CR) .....	10
Gambar II.5. <i>Random</i> Indeks .....	10
Gambar II. 6. Kerangka Pemikiran .....	11
Gambar III.1. Kuesioner Google <i>Form</i> .....	16
Gambar III.2. Struktur Hierarki .....	18



## DAFTAR TABEL

Tabel I.1. <i>State Of The Art</i> .....	4
Tabel III.1. Contoh Kuesioner Responden 1 Kriteria Utama.....	17
Tabel III.2. Kriteria Utama / Matriks Awal .....	19
Tabel III.3. Normalisasi Kriteria Utama dan <i>Eigen</i> Vektor.....	19
Tabel III.4. Matriks Awal dikali <i>Eigen</i> Vektor .....	20
Tabel III.5. Hasil Perkalian dibagi <i>Eigen</i> Vektor dan Perhitungan <i>Lamda</i> Beserta Konsistensi .....	20
Tabel III.6. Alternatif Matriks Awal Proaktif dan Inovatif.....	21
Tabel III.7. Normalisasi Proaktif dan Inovatif .....	22
Tabel III.8. Matriks Awal dikali <i>Eigen</i> Vektor .....	22
Tabel III.9. Hasil Perkalian dibagi <i>Eigen</i> Vektor dan Perhitungan <i>Lamda</i> Beserta Konsistensi .....	22
Tabel III.10. Alternatif Matriks Awal Tanggung Jawab dan Kecepatan.....	23
Tabel III.11. Normalisasi Tanggung Jawab dan Kecepatan .....	24
Tabel III.12. Matriks Awal dikali <i>Eigen</i> Vektor .....	24
Tabel III.13. Hasil Perkalian dibagi <i>Eigen</i> Vektor dan Perhitungan <i>Lamda</i> Beserta Konsistensi .....	25
Tabel III.14. Alternatif Matriks Awal Fokus dan Berorientasi Pada Hasil.....	26
Tabel III.15. Normalisasi Fokus dan Berorientasi Pada Hasil .....	26
Tabel III.16. Matriks Awal dikali <i>Eigen</i> Vektor .....	27
Tabel III.17. Hasil Perkalian dibagi <i>Eigen</i> Vektor dan Perhitungan <i>Lamda</i> Beserta Konsistensi .....	27
Tabel III.18. Alternatif Matriks Awal Koordinasi dan Kerja Sama Dalam Tim.....	28
Tabel III.19. Normalisasi Koordinasi dan Kerja Sama Dalam Tim .....	29
Tabel III.20. Matriks Awal dikali <i>Eigen</i> Vektor .....	29
Tabel III.21. Hasil Perkalian dibagi <i>Eigen</i> Vektor dan Perhitungan <i>Lamda</i> Beserta Konsistensi .....	30
Tabel III.22. Alternatif Matriks Awal Hubungan .....	31
Tabel III.23. Normalisasi Hubungan.....	31
Tabel III.24. Matriks Awal dikali <i>Eigen</i> Vektor .....	32
Tabel III.25. Hasil Perkalian dibagi <i>Eigen</i> Vektor dan Perhitungan <i>Lamda</i> Beserta Konsistensi .....	32
Tabel III.26. Alternatif Matriks Awal Keterlambatan .....	33
Tabel III.27. Normalisasi Alternatif Kriteria Keterlambatan .....	34
Tabel III.28. Matriks Awal dikali <i>Eigen</i> Vektor .....	34
Tabel III.29. Hasil Perkalian dibagi <i>Eigen</i> Vektor dan Perhitungan <i>Lamda</i> Beserta Konsistensi .....	35
Tabel III.30. <i>Eigen</i> Vektor Alternatif dikali <i>Eigen</i> Vektor Kriteria .....	36
Tabel III.31. Hasil dari Perkalian <i>Eigen</i> Alternatif dan <i>Eigen</i> Kriteria.....	36

## DAFTAR LAMPIRAN

A 1. Lampiran Bukti Publikasi.....	47
A 2. Lampiran Kuesioner Kriteria.....	48
A 3. Lampiran Kuesioner Alternatif.....	48



# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Sumber Daya Manusia (SDM) adalah individu yang sangat berharga, yang memainkan peran penting dalam keberhasilan operasi suatu organisasi. Mereka berfungsi sebagai aset yang memerlukan pelatihan dan pengembangan berkelanjutan untuk memastikan kinerja optimal. Karena memiliki kecerdasan, keterampilan, kemampuan, dan energi yang dapat digunakan untuk keuntungan mereka sendiri atau keuntungan organisasi. (Bancin, 2022). Karyawan adalah salah satu sumber daya manusia (SDM) yang paling vital dalam hal pertumbuhan, efektivitas, dan kesuksesan perusahaan. Menyadari peran penting yang dimainkan karyawan dalam organisasi, dengan mempertahankan pekerja yang sangat baik dapat memberikan motivasi berkelanjutan (Anggara et al., 2023).

Menghargai kinerja karyawan menjadi kunci dalam mempertahankan motivasi, meningkatkan produktivitas, dan memperkuat loyalitas karyawan terhadap perusahaan. Salah satu cara menghargai kinerja karyawan adalah dengan memberikan pengakuan atas prestasi mereka secara terbuka, berupa penghargaan formal seperti penghargaan karyawan terbaik.

Untuk menentukan karyawan terbaik, manajemen dapat melakukan evaluasi secara menyeluruh terhadap kinerja dan potensi karyawan. Hal ini dapat dilakukan melalui berbagai metode evaluasi kinerja, seperti penilaian rutin, *feedback* dari rekan kerja dan atasan, serta pengamatan langsung terhadap perilaku dan kinerja karyawan. Domino's Pizza Indonesia adalah bagian dari jaringan waralaba internasional Domino's Pizza yang terkenal. Mereka menawarkan berbagai jenis pizza dengan

beragam pilihan topping, mulai dari yang klasik seperti pepperoni dan keju, hingga variasi lokal yang disesuaikan dengan selera lidah Indonesia. Selain pizza, mereka juga menyediakan menu lain seperti pasta, chicken wings, garlic bread, dan minuman. Domino's Pizza Indonesia terkenal karena fokus pada kualitas produk dan layanan pelanggan yang cepat. Domino's Pizza juga menawarkan layanan pengiriman sehingga pelanggan dapat menikmati pizza favorit mereka tanpa harus meninggalkan rumah.

Salah satunya cabang Domino's Pizza Mutiara Gading Timur yang berlokasi di Mutiara Gading Timur Kec. Mustika Jaya, dalam pemilihan karyawan terbaik belum adanya kepastian pada bobot kriteria yang sudah ada apakah konsisten atau belum. Maka penulis tetap menggunakan data tersebut untuk mencari konsistensi dan seberapa tingkat konsistensinya untuk mencari alternatif karyawan terbaik dengan menyebarkan kuesioner, berdasarkan bobot yang telah didapat menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Metode AHP dapat membantu manajemen Domino's Pizza dalam mengevaluasi dan memilih karyawan terbaik secara objektif. Melalui pendekatan ini, diharapkan proses seleksi dapat dilakukan secara adil bagi seluruh karyawan.

Dengan menerapkan sistem pemilihan karyawan terbaik yang objektif, Domino's Pizza Cabang Mutiara Gading Timur dapat menjamin bahwa setiap pekerja memiliki kesempatan yang sama untuk bersaing dan mendapatkan pujian atas usahanya. Ini dapat meningkatkan dedikasi dan motivasi di antara anggota staf dan menumbuhkan suasana kerja yang lebih positif.

## 1.2. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian skripsi ini adalah :

1. Menentukan faktor mana yang memiliki bobot terbesar ketika memilih karyawan dengan mengukur dan mengevaluasi faktor – faktor ini menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP), untuk mencari konsistensi.
2. Memastikan karyawan yang dipilih tepat sesuai dengan kriteria yang telah ditetapkan.

## 1.3. Penelitian Terdahulu

Mengenai penelitian sebelumnya yang dapat berfungsi sebagai titik acuan untuk skripsi ini, penulis ingin membahas secara singkat :

1. Diah Ayu Ambarsari, Ade Suryadi, Cep Adiwiharja, dan Suharyanto. Tahun 2024 dengan judul “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode Analytic Hierarchy Process” (Ayu Ambarsari et al., 2024). Tujuan penelitian ini dapat menjadikan perhitungan menggunakan metode AHP terarah, cepat dan konseptual berdasarkan 4 kriteria yaitu disiplin, tanggung jawab, etika dan perilaku, kejujuran.
2. Abdul Karim dan Fitri Latifah. Tahun 2023 dengan judul “Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode Weighted Product (Study Kasus : Rumah Makan Anugrah)” (Karim & Latifah, 2023). Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi kriteria yang digunakan dalam menentukan karyawan terbaik. Dapat meningkatkan semangat karyawan, karena perusahaan biasanya memberikan pujian dan penghargaan kepada karyawan terbaik yang menjadi teladan bagi karyawan lainnya. Terdapat 5 kriteria yang digunakan oleh Rumah Makan Anugrah yaitu pemecahan masalah, kinerja, kolaborasi, komunikasi, dan kedisiplinan.

3. Raka Prasetyo, Novia Putri Erdiana, dan Riska. Tahun 2022 dengan judul “Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Dalam Pemilihan Karyawan Terbaik” (Prasetyo et al., 2022) . Tujuan Penelitian ini untuk membantu perusahaan dalam meningkatkan efisiensi dan efektivitas dalam proses seleksi karyawan serta memperkuat kontribusi karyawan terhadap keberhasilan perusahaan. Terdapat 5 kriteria yang digunakan oleh PT. Shippindo Teknologi Logistik yaitu disiplin, perilaku kerja, kualitas kerja, kehadiran, dan tanggung jawab.

#### 1.4. Gambaran Metode Usulan State Of The Art

Berdasarkan ketiga penelitian terdahulu di atas, dua memiliki kesamaan metode dan jenis masalah yaitu Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode AHP yang menjelaskan bagaimana mengidentifikasi karyawan terbaik dalam suatu perusahaan dan bagaimana membantu manajer menggunakan metode AHP untuk menentukan karyawan terbaik. Namun perbedaannya terletak pada jumlah kriteria yang digunakan yaitu 6 kriteria, sedangkan pada peneliti sebelumnya hanya 4 atau 5 kriteria.

Tabel I.1. *State Of The Art*

No.	Judul, Nama Penulis dan Tahun	Metode	Hasil Penelitian
1.	Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode Analytic Hierarchy Process  Diah Ayu Ambarsari, Ade Suryadi, Cep Adiwiharja, dan Suharyanto  (2024)	Analytic Hierarchy Process	Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai indeks konsistensi sebesar -0,00036, nilai rasio konsistensi sebesar -0,0003, nilai maksimum kriteria sebesar 3,998825, dan nilai matriks normalisasi sebesar 3,999464.

2.	<p>Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode Weighted Product (Study Kasus : Rumah Makan Anugrah)</p> <p>Abdul Karim dan Fitri Latifah.</p> <p>(2023)</p>	Weighted Product (WP)	Hasil penelitian menggunakan metode Weighted Product dapat digunakan untuk menentukan karyawan terbaik dan metode ini cukup efektif dalam menunjang sistem keputusan
3.	<p>Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Dalam Pemilihan Karyawan Terbaik.</p> <p>Raka Prasetyo, Novia Putri Erdiana, dan Riska</p> <p>(2022)</p>	Analytical Hierarchy Process (AHP)	Hasil yang diperoleh metode AHP merupakan metode yang sangat cocok digunakan dalam pengambilan suatu keputusan dengan hasil Consistensi Rasio (CR) kriteria kurang dari 0,1 atau kurang dari 10%. Sehingga dinyatakan konsisten dan keputusan dapat diandalkan

## BAB II

### METODOLOGI PENELITIAN

#### 2.1. Sistem Pendukung Keputusan

Menurut Prof. Dr. Prajudi Atmosudirjo, SH. “Keputusan adalah kesimpulan yang dimulai dengan proses mempertimbangkan suatu masalah dan memberikan jawaban atas pertanyaan “Apa yang harus kita lakukan?” dengan memilih tindakan yang berbeda” (Muhyadi, 2015).

*Desicion making* (pengambilan keputusan) merupakan suatu metode untuk menilai dan memilih satu atau lebih pilihan. Beberapa langkah perhitungan logis dan pertimbangan alternatif yang masuk ke dalam membentuk keputusan. Sebelum merumuskan dan melaksanakan suatu kesimpulan, pengambilan keputusan harus melalui beberapa tahapan. Tahapan - tahapan ini mungkin termasuk mengidentifikasi masalah mendasar, menyiapkan alternatif keputusan yang dapat dipilih, dan sampai pada tahapan di mana keputusan terbaik dipilih (Aliviameita & Puspitasari, 2020).

Sistem informasi yang disebut Sistem Pendukung Keputusan (SPK) menggunakan data dan model matematika, dan metode analisis khusus untuk membantu pengambilan keputusan. Tujuan sistem pendukung keputusan adalah untuk memfasilitasi pengambilan keputusan yang lebih tepat dan efisien dengan menawarkan data yang relevan dan dapat dipercaya (Zaini Miftach, 2018)

#### 2.2. Tahapan Pengambilan Keputusan

Teori dari Simon (1960) mengutip beberapa tingkat pengambilan keputusan dan garis besar 4 proses, khususnya :

1. *Intelligence* : Mengumpulkan fakta dan data untuk menentukan masalah.
2. *Design* : Fase pengembangan alternatif untuk memecahkan masalah sebagai penanggulangan.
3. *Choice* : Memilih di antara beberapa opsi untuk keputusan.
4. *Implementation* : Tahapan melakukan pilihan keputusan dan evaluasi hasil (Aliviameita & Puspitasari, 2020) .

### 2.3. Metode Analytical Hierarchy Process (AHP)

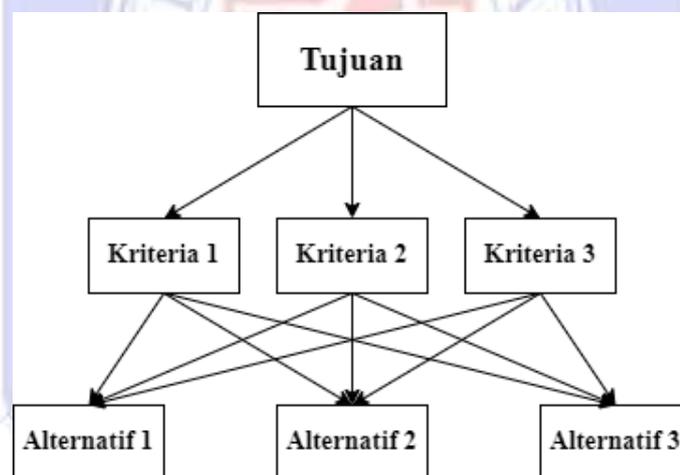
*Analytic Hierarchy Process (AHP)* dikembangkan oleh Thomas L.Satty. hierarki multi-elemen atau multi-kriteria digunakan dalam metode pendukung keputusan ini untuk mengklarifikasi masalah yang kompleks. Menurut Satty ( 1993 ) mendefinisikan hierarki sebagai tampilan masalah rumit dalam kerangka multi-kriteria dengan tujuan di tingkat atas. Menyelesaikan tahap seleksi akhir dengan menambahkan lebih banyak kriteria, sub kriteria, dan tingkat faktor. Untuk membuat masalah kompleks lebih terstruktur dan metodis, anda dapat menggunakan hierarki untuk memecahnya ke dalam kategori dan mengatur secara hierarkis (Supriadi et al., 2018).

### 2.4. Prinsip Dasar AHP

Menurut (Kurnia, 2021) prinsip dasar yang digunakan metode AHP, yaitu :

#### 1. *Decomposisi*

Proses mengorganisasikan masalah yang sebenarnya ke dalam struktur hierarki berdasarkan komponen pendukungnya.



Gambar II.1. Struktur Hierarki AHP

#### 2. *Comparative Judgement*

Perbandingan penilaian, penilaian dengan mengevaluasi dua elemen relatif yang menghasilkan matriks perbandingan berpasangan. Setiap dimensi memiliki tingkat preferensinya yang terkait dengannya. Gambar di bawah ini mencantumkan tingkat preferensinya yang diukur pada skala dari 1 hingga 9 :

Nilai	Keterangan
1	Kedua elemen sama pentingnya.
3	Elemen yang satu sedikit lebih penting daripada elemen yang lainnya.
5	Elemen yang satu lebih penting daripada yang lainnya.
7	Satu elemen jelas lebih mutlak penting daripada elemen lainnya.
9	Satu elemen mutlak penting daripada elemen lainnya.
2, 4, 6, 8	Nilai-nilai antara dua nilai pertimbangan-pertimbangan yang berdekatan
Kebalikan	Jika untuk aktivitas $i$ mendapat satu angka dibanding dengan aktivitas $j$ , maka $j$ mempunyai nilai kebalikannya dibanding dengan $i$

Gambar II.2. Matriks Perbandingan Berpasangan

### 3. *Synthesis of Priority*

Sintesis prioritas, AHP menciptakan bobot prioritas dengan membandingkan komponen yang sudah ada sebelumnya. Pendapat dari spesialis yang berbeda atau pemangku kepentingan pengambilan keputusan dipertimbangkan saat menentukan prioritas.

### 4. *Local Consistency*

Ada dua definisi konsistensi lokal, item yang diurutkan menurut kriteria tertentu dan objek yang dikelompokkan menurut tingkat konsistensi.

## 2.5. Langkah- Langkah AHP

Menurut (Daulay & Niska, 2023) Dengan menggunakan prosedur berikut, diterapkan pendekatan AHP untuk mengatasi masalah tersebut :

1. Menjelaskan masalah dan menguraikan resolusi yang diinginkan.
2. Menetapkan tujuan utama yang pada tingkat tertinggi, mewujudkan semua tujuan sistem adalah langkah pertama dalam mengatur struktur hierarki.
3. Memutuskan elemen mana yang lebih penting.
  - a. Membandingkan sesuatu satu sama lain sesuai dengan kriteria yang telah ditentukan adalah langkah awal dalam mengidentifikasi elemen prioritas.

- b. Nilai numerik matriks perbandingan berpasangan dengan menunjukkan relevansi relatif setiap elemen.
4. Sintesis
    - a. Beri nilai setiap kolom matriks.
    - b. Bagilah nilai di setiap kolom dengan angka yang sesuai untuk menghasilkan matriks yang dinormalisasi.
    - c. Untuk menemukan nilai *eigen*, tambahkan nilai di setiap baris dan bagi dengan jumlah total kolom.
  5. Gunakan metode berikut untuk mengukur konsistensi :
    - a. Kalikan nilai di kolom A dengan prioritas elemen, nilai di kolom B dengan nilai prioritas elemen dan seterusnya.
    - b. Hasil keseluruhan untuk setiap baris.
    - c. Setelah membagi total setiap baris menjadi banyak kelompok umur sesuai dengan prioritas, hasilnya dihitung.
  6. Mencari konsistensi indeks (CI) dengan rumus berikut ini :

$$CI = \frac{(\lambda \text{ Maks} - n)}{(n-1)}$$

Gambar II.3. Rumus *Consistency* Indeks (CI)

Keterangan :

CI = Indeks konsistensi.

$\lambda$  maks = *Eigen value* maksimum.

n = Jumlah elemen.

7. Hitung rasio konsistensi (CR) dengan rumus berikut ini :

$$CR = \frac{CI}{RI}$$

Gambar II.4. Rumus *Consistency* Rasio (CR)

Keterangan :

CR = Rasio konsistensi.

CI = Indeks konsistensi.

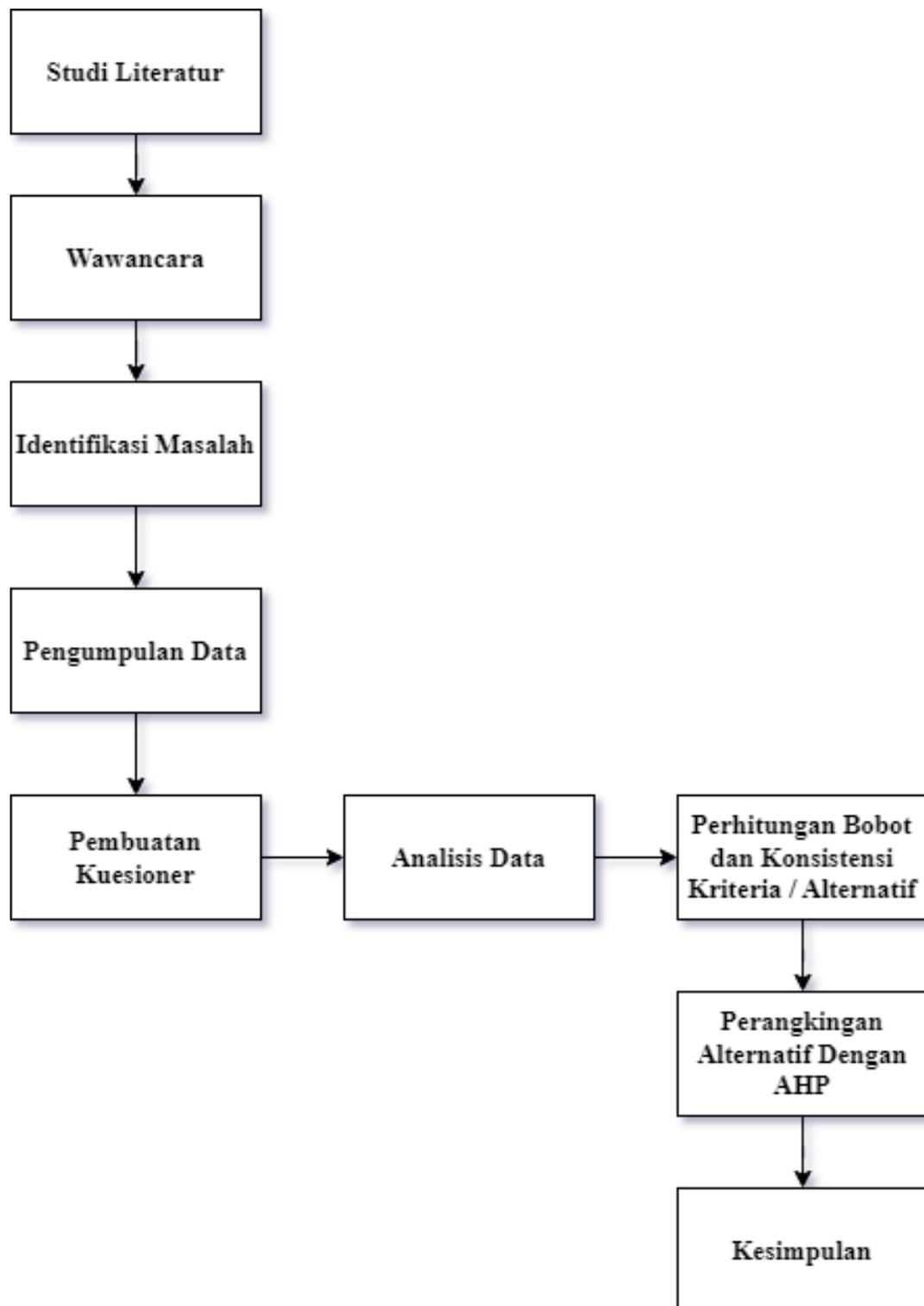
RI = *Random* indeks.

8. Saat Indeks konsistensi yang berguna untuk mengevaluasi konsistensi hierarki, dapat dihitung menggunakan indeks konsistensi. jika nilai indeks rasio konsistensi setiap hierarki lebih besar dari 0,1. Lanjutkan, ulangi langkah 3, 4, dan 5 sekali lagi. Ini dianggap konsisten dengan langkah pengukuran jika turun di bawah 0,1. Untuk memastikan keakuratan atau kepalsuan hasil perhitungan yang ditampilkan pada gambar di bawah ini:

<i>N</i>	<i>RI</i>
1,2	0.00
3	0.58
4	0.90
5	1.12
6	1.24
7	1.32
8	1.41
9	1.45
10	1.49
11	1.51
12	1.48
13	1.56
14	1.57
15	1.59

Gambar II.5. *Random* Indeks

## 2.6. Kerangka Pemikiran



Gambar II. 6. Kerangka Pemikiran

## 1. Teknik Pengumpulan Data

### a. Wawancara

Wawancara adalah metode pengumpulan data dengan menanyakan sejumlah pertanyaan terkait penelitian kepada narasumber yang telah ditentukan (Sahir, 2022)

### b. Observasi

Observasi adalah metode pengumpulan data di mana peneliti turun langsung ke lapangan dan mengamati gejala dengan menggunakan metode pengumpulan data seperti kuesioner atau wawancara. Sehingga temuan tersebut dapat dikaitkan dengan teori dan penelitian sebelumnya (Sahir, 2022)

### c. Kuesioner

Kuesioner adalah kumpulan pertanyaan yang dibuat untuk mengukur variabel penelitian. Pengumpulan data menggunakan kuesioner sangat efektif karena responden hanya memiliki kemampuan untuk memilih jawaban yang disediakan oleh peneliti (Sahir, 2022)



## BAB III

### HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 3.1. Tahapan Penelitian

Tahapan penelitian yang terdapat dalam skripsi ini, sebagai berikut :

##### 1. Wawancara

Penulis melakukan wawancara dengan Bapak Nur Fajar Rachman selaku Store Manager Domino's Pizza Cabang Mutiara Gading Timur. Adapun bahan yang diwawancarai untuk menentukan yang paling sesuai dalam menentukan karyawan terbaik yaitu data karyawan, kriteria dan bobot yang telah ditentukan, serta bobot setiap alternatif berdasarkan kriteria.

##### 2. Identifikasi Masalah

Untuk mencari permasalahan yang terjadi yaitu konsistensi dan alternatif dalam pemilihan karyawan terbaik Domino's Pizza Cabang Mutiara Gading Timur

##### 3. Observasi

Data dan informasi didapatkan dari pengamatan langsung pada Domino's Pizza Cabang Mutiara Gading Timur dan gambaran umum perusahaan serta struktur organisasi.

##### 4. Kuesioner

Selain observasi dan wawancara, peneliti mengumpulkan data dengan menyebarkan kuesioner perbandingan berpasangan kriteria dan alternatif melalui *Google Form*. Responden dapat dengan mudah memilih salah satu alternatif dari pilihan jawaban yang tersedia secara langsung, sehingga dapat berkontribusi pada penyelesaian pengumpulan data.

## 5. Studi Literatur

Sumber literatur diperoleh dari *e-book*, jurnal ilmiah dan penelitian terdahulu.

### 3.2. Analisa Data

Data untuk penelitian ini berasal dari survei yang diberikan responden untuk membantu dalam pengolahan data. Karyawan terbaik dipilih berdasarkan berbagai kriteria dan keputusan lainnya. Kriteria yang digunakan sebagai berikut ini :

#### 1. Kriteria

- a. Faktor proaktif dan inovatif (C1), yang mencakup kapasitas untuk berpikir kreatif dan menghasilkan ide – ide orisinal, menemukan peluang untuk menciptakan barang, layanan atau prosedur baru dan menciptakan solusi yang berfokus pada kebutuhan konsumen.
- b. Faktor tanggung jawab dan kecepatan (C2), yaitu komitmen dan keandalan dalam menyelesaikan tugas dan tanggung jawab, kemampuan beradaptasi dengan perubahan jadwal dan tekanan waktu, kemampuan memberikan dukungan dan membantu rekan kerja.
- c. Faktor fokus dan berorientasi pada hasil (C3), yaitu kemampuan menyesuaikan tujuan dan prioritas sesuai dengan perubahan kondisi, kemampuan memberikan layanan yang memuaskan dan berfokus pada hasil, dan kemampuan belajar dari pengalaman dan terus meningkatkan kinerja.
- d. Faktor koordinasi dan kerja sama dalam tim (C4), yaitu kemampuan mendengarkan dengan aktif dan memahami perspektif orang lain, kemampuan mengkoordinasi tugas dan tanggung jawab dalam tim, kemampuan menyesuaikan prioritas dan jadwal untuk memastikan kelancaran operasional.

- e. Faktor hubungan (C5), yaitu kapasitas untuk menumbuhkan suasana kerja yang kooperatif dan mendorong serta kemampuan untuk berkomunikasi dan berkolaborasi dengan individu dari berbagai latar belakang, pendapat, dan gaya.
- f. Faktor keterlambatan (C6), yaitu kemampuan berkomunikasi secara terbuka dan jujur terkait masalah keterlambatan, mengidentifikasi, dan mengembangkan talenta yang memiliki disiplin waktu yang baik, dapat diandalkan dan mampu mengelola keterlambatan secara efektif.

## 2. Alternatif

- a. Eva atau karyawan (A1).
- b. Dessy atau karyawan (A2).
- c. Annisa atau karyawan (A3).
- d. Robby atau karyawan (A4).
- e. Arif atau karyawan (A5).
- f. Agung atau karyawan (A6).
- g. Oky atau karyawan (A7).
- h. Ikhsan atau karyawan (A8).
- i. Fahmi atau karyawan (A9).
- j. Haikal atau karyawan (A10).

Kuesioner yang dibuat berdasarkan kriteria dan alternatif yang disebutkan di atas untuk memudahkan pengumpulan data yang diperlukan untuk penyelidikan ini. Terdapat 45 alternatif pertanyaan perbandingan berpasangan, dibagi menjadi dua kategori, dan 15 kriteria pertanyaan perbandingan berpasangan dalam kuesioner yang dikirim untuk mengumpulkan data penelitian ini. Tiga kuesioner diberikan kepada manajer toko Domino'S Pizza Mutiara Gading Timur dan 2 supervisor. Penyebaran

kuesioner dilakukan secara langsung melalui Google *Form*. Format kuesioner yang dibagikan kepada responden sebagai berikut :

- a. Nilai 1 = menunjukkan kepentingan yang sama.
- b. Nilai 3 = sedikit lebih signifikan.
- c. Nilai 5 = menandakan kepentingan yang lebih besar daripada.
- d. Nilai 7 = menunjukkan lebih signifikan.
- e. Nilai 9 = nilai yang jauh lebih signifikan daripada.
- f. Nilai 2, 4, 6, 8 = nilai yang berada di antara dua pertimbangan.

PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA "PROAKTIF DAN INOVATIF"

1. Berdasarkan kriteria "**Proaktif dan Inovatif**". Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Dessy dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>								
Dessy	<input type="radio"/>								

Gambar III.1. Kuesioner Google *Form*

Adapun cara pengisian kuesioner melalui Google *Form* dilakukan dengan cara berikut ini :

1. Buka *link* kuesioner yang telah dibagikan.
2. Isi bagian informasi responden dengan benar.
3. Pada bagian kriteria atau alternatif, pastikan memahami semua kriteria atau alternatif yang tercantum.
4. Untuk setiap pasangan kriteria atau alternatif, pilihlah salah satu yang lebih penting dan berikan nilai perbandingannya.





### 3.4. Hasil Penelitian

Informasi yang dikumpulkan dari responden yang menyelesaikan kuesioner kemudian digunakan untuk membuat matriks perbandingan pasangan yang menentukan bobot kriteria. Hasilnya kemudian disusun ke dalam tabel dengan elemen yang berbentuk tabel sehingga membuat perhitungan lebih mudah. Data dapat diolah hingga diperoleh indeks konsisten dan rasio konsistensi, berdasarkan matriks perbandingan yang dihasilkan sesuai diproduksi untuk setiap pilihan dan kriteria.

#### 1. Kriteria Utama

Kriteria utama dalam matriks berpasangan yang dihasilkan dengan mengolah data survei, tabel sebagai berikut:

Tabel III.2. Kriteria Utama / Matriks Awal

Kriteria	C1	C2	C3	C4	C5	C6
C1	1,00	4,64	3,30	4,00	1,31	4,31
C2	0,22	1,00	1,69	1,34	0,62	1,55
C3	0,30	0,59	1,00	1,22	0,30	1,32
C4	0,25	0,75	0,82	1,00	0,53	0,69
C5	0,76	1,62	3,30	1,88	1,00	1,39
C6	0,23	0,64	0,76	1,44	0,72	1,00
Jumlah	2,76	9,25	10,87	10,88	4,48	10,26

Bobot relatif yang dinormalisasi dari setiap kolom dapat diperoleh dengan membagi elemen – elemen dengan jumlah total kolom. Nilai *eigen* vektor akan dihitung menggunakan bobot rata – rata setiap baris. Hasilnya ditampilkan pada tabel di bawah ini:

Tabel III.3. Normalisasi Kriteria Utama dan *Eigen* Vektor

Kriteria	C1	C2	C3	C4	C5	C6	Rata - Rata
C1	0,36	0,50	0,30	0,37	0,29	0,42	0,37
C2	0,08	0,11	0,16	0,12	0,14	0,15	0,13
C3	0,11	0,06	0,09	0,11	0,07	0,13	0,10
C4	0,09	0,08	0,08	0,09	0,12	0,07	0,09
C5	0,28	0,18	0,30	0,17	0,22	0,14	0,21
C6	0,08	0,07	0,07	0,13	0,16	0,10	0,10
<b>Eigen vektor</b>							<b>1,00</b>

Selain itu, nilai *eigen* vektor dibagi dengan nilai *eigen* vektor setelah dikalikan dengan matriks asli untuk menentukan nilai setiap baris. *Lamda* ( $\lambda$ ) adalah hasil rata – rata pembagian.

Tabel III.4. Matriks Awal dikali *Eigen* Vektor

Kriteria	C1	C2	C3	C4	C5	C6	X	Rata - Rata
C1	1,00	4,64	3,30	4,00	1,31	4,31		0,37
C2	0,22	1,00	1,69	1,34	0,62	1,55		0,13
C3	0,30	0,59	1,00	1,22	0,30	1,32		0,10
C4	0,25	0,75	0,82	1,00	0,53	0,69		0,09
C5	0,76	1,62	3,30	1,88	1,00	1,39		0,21
C6	0,23	0,64	0,76	1,44	0,72	1,00		0,10
Jumlah	2,76	9,25	10,87	10,88	4,48	10,26		1,00

Tabel III.5. Hasil Perkalian dibagi *Eigen* Vektor dan Perhitungan *Lamda* Beserta Konsistensi

2,37	/	0,37	=	6,40	lambda (l) :	6,17		
0,79		0,13		6,05				
0,59		0,10		5,93				
0,54		0,09		6,03			CI	0,03
1,34		0,21		6,38			dik. RI	1,24
0,63		0,10		6,25			CR= (CI/RI)	0,03

*Lamda* ( $\lambda$ ) maks =6,17 diperoleh dari hasil rata – rata pembagian.

$$CI = \frac{(\lambda_{maks} - n)}{(n - 1)} = \frac{(6,17 - 6)}{(6 - 1)} = 0,03$$

Kemudian mencari *Consistency* Rasio (CR) dengan RI = 1,24 karena memiliki 6 kriteria.

Jadi,  $CR = \frac{CI}{RI} = \frac{0,03}{1,24} = 0,03$  karena  $CR < 0,1$  artinya prioritas responden konsisten.

$$RI = 1,24$$

Berdasarkan hasil perhitungan tabel kriteria utama di atas, yaitu :

- Kriteria proaktif dan inovatif memiliki penekanan tertinggi, bobot nilai 0,37.
- Kriteria hubungan diberikan prioritas kedua dengan bobot nilai 0,21.

- c. Memiliki skor 0,13 kriteria tanggung jawab dan kecepatan berada di peringkat ketiga.
- d. Kriteria keterlambatan diberikan peringkat keempat dengan bobot untuk nilai 0,10.
- e. Kriteria fokus dan berorientasi pada hasil menerima prioritas kelima dengan bobot nilai 0,10.
- f. Kriteria koordinasi dan kerja sama dalam tim diberi prioritas keenam dengan bobot nilai 0,09.

## 2. Alternatif

### A. Alternatif - Kriteria Proaktif dan Inovatif

Angka – angka berikut dihasilkan menggunakan matriks pencocokan yang berbeda yang didasarkan pada kriteria proaktif dan inovatif yang ditemukan selama analisis data kuesioner, tabel sebagai berikut :

Tabel III.6. Alternatif Matriks Awal Proaktif dan Inovatif

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10
A1	1,00	1,44	1,47	1,44	1,82	0,63	1,65	1,91	1,44	0,33
A2	0,69	1,00	1,59	1,44	0,63	1,55	1,34	0,58	1,44	0,13
A3	0,68	0,63	1,00	0,55	0,63	0,69	0,63	0,62	1,59	0,40
A4	0,69	0,69	1,82	1,00	1,44	1,22	1,44	0,69	1,53	3,00
A5	0,55	1,59	1,59	0,69	1,00	0,52	0,63	0,69	0,63	0,31
A6	1,59	0,64	1,44	0,82	1,91	1,00	1,44	0,69	1,05	0,44
A7	0,61	0,75	1,59	0,69	1,59	0,69	1,00	0,63	1,88	0,42
A8	0,52	1,71	1,61	1,44	1,44	1,44	1,59	1,00	1,31	4,00
A9	0,69	0,69	0,63	0,65	1,59	0,96	0,53	0,76	1,00	0,15
A10	1,44	2,00	1,36	0,69	1,47	1,31	1,34	0,63	1,75	1,00
Jumlah	8,47	11,15	14,09	9,43	13,52	10,02	11,59	8,22	13,62	10,18

Bobot relatif yang dinormalisasi dari setiap kolom dapat diperoleh dengan membagi elemen – elemen dengan jumlah total kolom. Nilai *eigen* vektor akan dihitung menggunakan bobot rata – rata setiap baris. Hasilnya ditampilkan pada tabel di bawah ini :

Tabel III.7. Normalisasi Proaktif dan Inovatif

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	Rata - rata
A1	0,12	0,13	0,10	0,15	0,13	0,06	0,14	0,23	0,11	0,03	0,12
A2	0,08	0,09	0,11	0,15	0,05	0,16	0,12	0,07	0,11	0,01	0,09
A3	0,08	0,06	0,07	0,06	0,05	0,07	0,05	0,08	0,12	0,04	0,07
A4	0,08	0,06	0,13	0,11	0,11	0,12	0,12	0,08	0,11	0,29	0,12
A5	0,06	0,14	0,11	0,07	0,07	0,05	0,05	0,08	0,05	0,03	0,07
A6	0,19	0,06	0,10	0,09	0,14	0,10	0,12	0,08	0,08	0,04	0,10
A7	0,07	0,07	0,11	0,07	0,12	0,07	0,09	0,08	0,14	0,04	0,09
A8	0,06	0,15	0,11	0,15	0,11	0,14	0,14	0,12	0,10	0,39	0,15
A9	0,08	0,06	0,04	0,07	0,12	0,10	0,05	0,09	0,07	0,01	0,07
A10	0,17	0,18	0,10	0,07	0,11	0,13	0,12	0,08	0,13	0,10	0,12
Eigen Vektor											1,00

Selain itu, nilai *eigen* vektor dibagi dengan nilai *eigen* vektor setelah dikalikan dengan matriks asli untuk menentukan nilai setiap baris. *Lamda* ( $\lambda$ ) adalah hasil rata – rata pembagian.

Tabel III.8. Matriks Awal dikali *Eigen* Vektor

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	x	Rata - rata
A1	1,00	1,44	1,47	1,44	1,82	0,63	1,65	1,91	1,44	0,33		0,12
A2	0,69	1,00	1,59	1,44	0,63	1,55	1,34	0,58	1,44	0,13		0,09
A3	0,68	0,63	1,00	0,55	0,63	0,69	0,63	0,62	1,59	0,40		0,07
A4	0,69	0,69	1,82	1,00	1,44	1,22	1,44	0,69	1,53	3,00		0,12
A5	0,55	1,59	1,59	0,69	1,00	0,52	0,63	0,69	0,63	0,31		0,07
A6	1,59	0,64	1,44	0,82	1,91	1,00	1,44	0,69	1,05	0,44		0,10
A7	0,61	0,75	1,59	0,69	1,59	0,69	1,00	0,63	1,88	0,42		0,09
A8	0,52	1,71	1,61	1,44	1,44	1,44	1,59	1,00	1,31	4,00		0,15
A9	0,69	0,69	0,63	0,65	1,59	0,96	0,53	0,76	1,00	0,15		0,07
A10	1,44	2,00	1,36	0,69	1,47	1,31	1,34	0,63	1,75	1,00		0,12
Jumlah	8,47	11,15	14,09	9,43	13,52	10,02	11,59	8,22	13,62	10,18	1,00	

Tabel III.9. Hasil Perkalian dibagi *Eigen* Vektor dan Perhitungan *Lamda* Beserta Konsistensi

1,29	/	0,12	=	10,76		
0,98		0,09		10,89		
0,70		0,07		9,95		
1,32		0,12		10,96	lambda (l) :	10,50
0,77		0,07		10,95	CI	0,06
1,04		0,10		10,41	dik. RI	1,49
0,88		0,09		9,80	CR= (CI/RI)	0,04
1,61		0,15		10,74	KONSISTEN	
0,72		0,07		10,34		
1,22		0,12		10,19		

$\lambda$  maks = 10,50 diperoleh dari hasil rata – rata pembagian.

$$CI = \frac{(\lambda \text{ maks} - n)}{(n - 1)} = \frac{(10,50 - 10)}{(10 - 1)} = 0,06$$

Kemudian mencari *Consistency* Rasio (CR) dengan RI = 1,49 karena memiliki 10 kriteria.

Jadi,  $CR = \frac{CI}{RI} = \frac{0,06}{1,49} = 0,04$  karena  $CR < 0,1$  artinya prioritas responden konsisten.

Berdasarkan hasil perhitungan tabel alternatif berdasarkan kriteria di atas, yaitu :

- a. Dengan bobot nilai 0,15 Ihsan diberi prioritas tertinggi.
- b. Robby, diberi prioritas kedua dengan bobot skor 0,12.
- c. Eva mendapat bobot skor 0,12 dan berada di peringkat ketiga.
- d. Haikal menerima bobot skor 0,12 menempatkannya di prioritas keempat.
- e. Agung, diberi prioritas kelima dengan bobot 0,10.
- f. Dessy mendapat prioritas keenam dengan bobot 0,09.
- g. Oky dengan bobot 0,09 diberikan prioritas ketujuh.
- h. Dengan bobot nilai 0,07 memiliki prioritas kedelapan.
- i. Fahmi dengan bobot nilai 0,07 mendapat prioritas kesembilan.
- j. Annisa menerima bobot skor 0,7 menempatkannya di prioritas kesepuluh.

#### B. Alternatif – Kriteria Tanggung Jawab dan Kecepatan

Matriks berpasangan alternatif berdasarkan kriteria tanggung jawab dan kecepatan yang diperoleh dari pengolahan data kuesioner menghasilkan tabel sebagai berikut :

Tabel III.10. Alternatif Matriks Awal Tanggung Jawab dan Kecepatan

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10
A1	1,00	1,34	1,44	1,34	1,44	1,71	1,59	1,34	1,39	1,34
A2	0,75	1,00	1,34	0,69	0,63	1,59	1,59	0,76	1,71	1,44
A3	0,69	0,75	1,00	0,84	1,59	0,75	0,69	0,63	1,59	0,69
A4	0,75	1,44	1,20	1,00	3,91	1,59	0,76	1,44	1,44	1,44

A5	0,69	1,59	0,63	0,26	1,00	0,55	0,64	0,63	0,63	0,57
A6	0,58	0,63	1,34	0,63	1,82	1,00	0,58	0,69	1,31	0,63
A7	0,63	0,63	1,44	1,31	1,55	1,71	1,00	0,69	0,63	0,76
A8	0,75	1,31	1,59	0,69	1,59	1,44	1,44	1,00	0,79	0,63
A9	0,72	0,58	0,63	0,69	1,59	0,76	1,59	1,26	1,00	0,47
A10	0,75	0,69	1,44	0,69	1,75	1,59	1,31	1,59	2,11	1,00
Jumlah	7,31	9,96	12,05	8,14	16,87	12,68	11,20	10,04	12,60	8,99

Bobot relatif yang dinormalisasi dari setiap kolom dapat diperoleh dengan membagi elemen – elemen dengan jumlah total kolom. Bobot rata – rata setiap baris akan digunakan untuk menghitung nilai *eigen* vektor. Hasilnya ditunjukkan pada tabel berikut :

Tabel III.11. Normalisasi Tanggung Jawab dan Kecepatan

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	Rata - Rata
A1	0,14	0,13	0,12	0,16	0,09	0,13	0,14	0,13	0,11	0,15	0,13
A2	0,10	0,10	0,11	0,09	0,04	0,13	0,14	0,08	0,14	0,16	0,11
A3	0,09	0,07	0,08	0,10	0,09	0,06	0,06	0,06	0,13	0,08	0,08
A4	0,10	0,14	0,10	0,12	0,23	0,13	0,07	0,14	0,11	0,16	0,13
A5	0,09	0,16	0,05	0,03	0,06	0,04	0,06	0,06	0,05	0,06	0,07
A6	0,08	0,06	0,11	0,08	0,11	0,08	0,05	0,07	0,10	0,07	0,08
A7	0,09	0,06	0,12	0,16	0,09	0,13	0,09	0,07	0,05	0,08	0,10
A8	0,10	0,13	0,13	0,09	0,09	0,11	0,13	0,10	0,06	0,07	0,10
A9	0,10	0,06	0,05	0,09	0,09	0,06	0,14	0,13	0,08	0,05	0,08
A10	0,10	0,07	0,12	0,09	0,10	0,13	0,12	0,16	0,17	0,11	0,12
Eigen Vektor											1,00

Selain itu nilai *eigen* vektor dibagi dengan nilai *eigen* vektor setelah dikalikan dengan matriks asli untuk menentukan nilai setiap baris. Nilai rata – rata ini merupakan *lamda* ( $\lambda$ ).

Tabel III.12. Matriks Awal dikali *Eigen* Vektor

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	x	Rata - Rata
A1	1,00	1,34	1,44	1,34	1,44	1,71	1,59	1,34	1,39	1,34		0,13
A2	0,75	1,00	1,34	0,69	0,63	1,59	1,59	0,76	1,71	1,44		0,11
A3	0,69	0,75	1,00	0,84	1,59	0,75	0,69	0,63	1,59	0,69		0,08
A4	0,75	1,44	1,20	1,00	3,91	1,59	0,76	1,44	1,44	1,44		0,13
A5	0,69	1,59	0,63	0,26	1,00	0,55	0,64	0,63	0,63	0,57		0,07
A6	0,58	0,63	1,34	0,63	1,82	1,00	0,58	0,69	1,31	0,63		0,08
A7	0,63	0,63	1,44	1,31	1,55	1,71	1,00	0,69	0,63	0,76		0,10
A8	0,75	1,31	1,59	0,69	1,59	1,44	1,44	1,00	0,79	0,63		0,10

<b>A9</b>	0,72	0,58	0,63	0,69	1,59	0,76	1,59	1,26	1,00	0,47		0,08
<b>A10</b>	0,75	0,69	1,44	0,69	1,75	1,59	1,31	1,59	2,11	1,00		0,12
<b>Jumlah</b>	<b>7,31</b>	<b>9,96</b>	<b>12,05</b>	<b>8,14</b>	<b>16,87</b>	<b>12,68</b>	<b>11,20</b>	<b>10,04</b>	<b>12,60</b>	<b>8,99</b>		<b>1,00</b>

Tabel III.13. Hasil Perkalian dibagi *Eigen* Vektor dan Perhitungan *Lamda* Beserta Konsistensi

1,37	/	0,13	=	10,53		
1,12		0,11		10,18		
0,87		0,08		10,93		
1,39		0,13		10,70	<b>lambda (l) :</b>	10,49
0,71		0,07		10,12	<b>CI</b>	0,05
0,85		0,08		10,61	dik. <b>RI</b>	1,49
0,99		0,10		9,93	<b>CR= (CI/RI)</b>	0,04
1,07		0,10		10,68	<b>KONSISTEN</b>	
0,89		0,08		11,14		
1,21		0,12		10,06		

*Lamda* ( $\lambda$ ) maks = 10,49 diperoleh dari hasil rata – rata pembagian.

$$CI = \frac{(\lambda \text{ maks} - n)}{(n - 1)} = \frac{(10,49 - 10)}{(10 - 1)} = 0,05$$

Kemudian mencari *Consistency* Rasio (CR) dengan RI = 1,49 karena memiliki 10 kriteria.

Jadi,  $CR = \frac{CI}{RI} = \frac{0,05}{1,49} = 0,04$  karena  $CR < 0,1$  artinya prioritas responden konsisten.

Berdasarkan hasil perhitungan tabel alternatif berdasarkan kriteria di atas, yaitu :

- a. Robby diberi kepentingan tertinggi, dengan bobot nilai 0,13.
- b. Eva dengan bobot 0,13 diberikan prioritas kedua.
- c. Haikal dengan bobot nilai 0,12 diberikan prioritas ketiga.
- d. Dessy menerima prioritas keempat dengan bobot 0,11.
- e. Ihsan yang menempati urutan kelima dan memiliki nilai 0,10.
- f. Oky menerima bobot skor 0,10 menempatkannya di urutan keenam dalam prioritas.
- g. Fahmi mendapat prioritas ketujuh dengan bobot nilai 0,08.

- h. Annisa mendapat prioritas kedelapan dengan bobot nilai 0,08.  
 i. Agung mendapat prioritas kesembilan dengan bobot nilai 0,08.  
 j. Arif mendapat prioritas kesepuluh dengan bobot nilai 0,07.

### C. Alternatif – Kriteria Fokus dan Berorientasi Pada Hasil

Matriks berpasangan alternatif berdasarkan kriteria fokus dan berorientasi pada hasil yang diperoleh dari pengolahan data kuesioner menghasilkan tabel sebagai berikut :

Tabel III.14. Alternatif Matriks Awal Fokus dan Berorientasi Pada Hasil

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10
A1	1,00	1,65	0,69	1,71	1,88	0,63	1,44	0,63	0,63	0,57
A2	0,61	1,00	1,22	0,75	1,44	0,69	1,36	1,88	1,75	1,26
A3	1,44	0,82	1,00	0,69	1,44	1,44	0,75	1,47	1,71	0,69
A4	0,58	1,34	1,44	1,00	1,44	1,55	1,65	1,20	1,34	1,65
A5	0,53	0,69	0,69	0,69	1,00	1,34	1,44	3,56	0,63	0,69
A6	1,59	1,44	0,69	0,64	0,75	1,00	1,84	1,88	1,53	1,39
A7	0,69	0,74	1,34	0,61	0,69	0,54	1,00	1,75	1,82	0,55
A8	1,59	0,53	0,68	0,84	0,28	0,53	0,57	1,00	1,44	1,59
A9	1,59	0,57	0,58	0,75	1,59	0,65	0,55	0,69	1,00	0,53
A10	1,75	0,79	1,44	0,61	1,44	0,72	1,82	0,63	1,88	1,00
Jumlah	11,37	9,58	9,78	8,28	11,96	9,11	12,42	14,69	13,73	9,93

Bobot relatif yang dinormalisasi dari setiap kolom dapat diperoleh dengan membagi elemen – elemennya dengan jumlah total kolom. Bobot rata – rata setiap baris akan digunakan untuk menghitung nilai *eigen* vektor. Hasilnya ditunjukkan pada tabel berikut :

Tabel III.15. Normalisasi Fokus dan Berorientasi Pada Hasil

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	Rata - rata
A1	0,09	0,17	0,07	0,21	0,16	0,07	0,12	0,04	0,05	0,06	0,10
A2	0,05	0,10	0,12	0,09	0,12	0,08	0,11	0,13	0,13	0,13	0,11
A3	0,13	0,09	0,10	0,08	0,12	0,16	0,06	0,10	0,12	0,07	0,10
A4	0,05	0,14	0,15	0,12	0,12	0,17	0,13	0,08	0,10	0,17	0,12
A5	0,05	0,07	0,07	0,08	0,08	0,15	0,12	0,24	0,05	0,07	0,10
A6	0,14	0,15	0,07	0,08	0,06	0,11	0,15	0,13	0,11	0,14	0,11
A7	0,06	0,08	0,14	0,07	0,06	0,06	0,08	0,12	0,13	0,06	0,09
A8	0,14	0,06	0,07	0,10	0,02	0,06	0,05	0,07	0,11	0,16	0,08
A9	0,14	0,06	0,06	0,09	0,13	0,07	0,04	0,05	0,07	0,05	0,08

A10	0,15	0,08	0,15	0,07	0,12	0,08	0,15	0,04	0,14	0,10	0,11
Eigen Vektor											1,00

Selain itu, nilai *eigen* vektor dibagi dengan nilai *eigen* vektor setelah dikalikan dengan matriks asli untuk menentukan nilai setiap baris. Nilai rata – rata ini merupakan *lamda* ( $\lambda$ ).

Tabel III.16. Matriks Awal dikali *Eigen* Vektor

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	<b>X</b>	Rata - rata
A1	1,00	1,65	0,69	1,71	1,88	0,63	1,44	0,63	0,63	0,57		0,10
A2	0,61	1,00	1,22	0,75	1,44	0,69	1,36	1,88	1,75	1,26		0,11
A3	1,44	0,82	1,00	0,69	1,44	1,44	0,75	1,47	1,71	0,69		0,10
A4	0,58	1,34	1,44	1,00	1,44	1,55	1,65	1,20	1,34	1,65		0,12
A5	0,53	0,69	0,69	0,69	1,00	1,34	1,44	3,56	0,63	0,69		0,10
A6	1,59	1,44	0,69	0,64	0,75	1,00	1,84	1,88	1,53	1,39		0,11
A7	0,69	0,74	1,34	0,61	0,69	0,54	1,00	1,75	1,82	0,55		0,09
A8	1,59	0,53	0,68	0,84	0,28	0,53	0,57	1,00	1,44	1,59		0,08
A9	1,59	0,57	0,58	0,75	1,59	0,65	0,55	0,69	1,00	0,53		0,08
A10	1,75	0,79	1,44	0,61	1,44	0,72	1,82	0,63	1,88	1,00		0,11
Jumlah	11,37	9,58	9,78	8,28	11,96	9,11	12,42	14,69	13,73	9,93	1,00	

Tabel III.17. Hasil Perkalian dibagi *Eigen* Vektor dan Perhitungan *Lamda* Beserta Konsistensi

1,00	<b>/</b>	0,10	<b>=</b>	9,97	<b>lambda (l) :</b>	
1,19		0,11		10,81		
1,13		0,10		11,25		
1,31		0,12		10,92		11,05
1,07		0,10		10,70		0,12
1,33		0,11		12,11		1,49
1,03		0,09		11,45		0,08
1,00		0,08		12,46		KONSISTEN
0,78		0,08		9,70		
1,22		0,11		11,08		

*Lamda* ( $\lambda$ ) maks = 11,05 diperoleh dari hasil rata – rata pembagian.

$$CI = \frac{(\lambda \text{ maks} - n)}{(n - 1)} = \frac{(11,05 - 10)}{(10 - 1)} = 0,12$$

Kemudian mencari *Consistency* Rasio (CR) dengan RI = 1,49 karena memiliki 10 kriteria.

Jadi,  $CR = \frac{CI}{RI} = \frac{0,12}{1,49} = 0,08$  karena  $CR < 0,1$  artinya prioritas responden konsisten.

$$RI = 1,49$$

Berdasarkan hasil perhitungan tabel alternatif berdasarkan kriteria di atas, yaitu :

- a. Robby menerima bobot nilai 0,12 menjadikannya prioritas paling penting.
- b. Agung menerima bobot nilai 0,11 dan diberikan prioritas kedua.
- c. Haikal dengan bobot nilai 0,11 diberikan prioritas ketiga.
- d. Dessy dengan bobot nilai 0,11 mendapat prioritas keempat.
- e. Annisa prioritas kelima yang memiliki bobot nilai 0,10.
- f. Eva diberi prioritas keenam dan memiliki nilai 0,10.
- g. Arif dengan bobot nilai 0,10 diberi prioritas ketujuh.
- h. Oky menerima bobot nilai 0,09 untuk prioritas kedelapan.
- i. Ihsan menerima bobot nilai 0,08 untuk prioritas kesembilan.
- j. Fahmi mendapat bobot nilai 0,08 untuk prioritas kesepuluh.

#### D. Alternatif – Kriteria Koordinasi dan Kerja Sama Dalam Tim

Matriks berpasangan alternatif berdasarkan kriteria koordinasi dan kerja sama dalam tim yang diperoleh dari pengolahan data kuesioner menghasilkan tabel sebagai berikut :

Tabel III.18. Alternatif Matriks Awal Koordinasi dan Kerja Sama Dalam Tim

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10
A1	1,00	0,64	1,44	0,82	1,44	1,34	1,34	1,44	1,22	1,71
A2	1,55	1,00	1,49	1,34	0,69	1,55	1,59	0,76	1,31	0,76
A3	0,69	0,67	1,00	0,69	0,64	1,34	1,44	0,69	1,44	0,69
A4	1,22	0,75	1,44	1,00	1,22	1,71	0,76	1,44	1,44	0,63
A5	0,69	1,44	1,55	0,82	1,00	1,31	0,76	1,34	0,69	1,34
A6	0,75	0,64	0,75	0,58	0,76	1,00	1,44	0,69	1,31	0,69
A7	0,75	0,63	0,69	1,31	1,31	0,69	1,00	0,75	1,22	0,76
A8	0,69	1,31	1,44	0,69	0,75	1,44	1,34	1,00	1,39	1,71
A9	0,82	0,76	0,69	0,69	1,44	0,76	0,82	0,72	1,00	1,26
A10	0,58	1,31	1,44	1,59	0,75	1,44	1,31	0,58	0,79	1,00

Jumlah	8,75	9,16	11,95	9,55	10,01	12,59	11,81	9,43	11,81	10,56
--------	------	------	-------	------	-------	-------	-------	------	-------	-------

Bobot relatif yang dinormalisasi dari setiap kolom dapat diperoleh dengan membagi elemen – elemennya dengan jumlah total kolom. Bobot rata – rata setiap baris akan digunakan untuk menghitung nilai *eigen* vektor. Hasilnya ditunjukkan pada tabel berikut :

Tabel III.19. Normalisasi Koordinasi dan Kerja Sama Dalam Tim

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	Rata - Rata
A1	0,11	0,07	0,12	0,09	0,14	0,11	0,11	0,15	0,10	0,16	0,12
A2	0,18	0,11	0,13	0,14	0,07	0,12	0,13	0,08	0,11	0,07	0,11
A3	0,08	0,07	0,08	0,07	0,06	0,11	0,12	0,07	0,12	0,07	0,09
A4	0,14	0,08	0,12	0,10	0,12	0,14	0,06	0,15	0,12	0,06	0,11
A5	0,08	0,16	0,13	0,09	0,10	0,10	0,06	0,14	0,06	0,13	0,10
A6	0,09	0,07	0,06	0,06	0,08	0,08	0,12	0,07	0,11	0,07	0,08
A7	0,09	0,07	0,06	0,14	0,13	0,06	0,08	0,08	0,10	0,07	0,09
A8	0,08	0,14	0,12	0,07	0,07	0,11	0,11	0,11	0,12	0,16	0,11
A9	0,09	0,08	0,06	0,07	0,14	0,06	0,07	0,08	0,08	0,12	0,09
A10	0,07	0,14	0,12	0,17	0,07	0,11	0,11	0,06	0,07	0,09	0,10
Eigen Vektor											1,00

Selain itu, nilai *eigen* vektor dibagi dengan nilai *eigen* vektor setelah dikalikan dengan matriks asli untuk menentukan nilai setiap baris. Nilai rata – rata ini merupakan *lamda* ( $\lambda$ ).

Tabel III.20. Matriks Awal dikali *Eigen* Vektor

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	X	Rata - Rata
A1	1,00	0,64	1,44	0,82	1,44	1,34	1,34	1,44	1,22	1,71		0,12
A2	1,55	1,00	1,49	1,34	0,69	1,55	1,59	0,76	1,31	0,76		0,11
A3	0,69	0,67	1,00	0,69	0,64	1,34	1,44	0,69	1,44	0,69		0,09
A4	1,22	0,75	1,44	1,00	1,22	1,71	0,76	1,44	1,44	0,63		0,11
A5	0,69	1,44	1,55	0,82	1,00	1,31	0,76	1,34	0,69	1,34		0,10
A6	0,75	0,64	0,75	0,58	0,76	1,00	1,44	0,69	1,31	0,69		0,08
A7	0,75	0,63	0,69	1,31	1,31	0,69	1,00	0,75	1,22	0,76		0,09
A8	0,69	1,31	1,44	0,69	0,75	1,44	1,34	1,00	1,39	1,71		0,11
A9	0,82	0,76	0,69	0,69	1,44	0,76	0,82	0,72	1,00	1,26		0,09
A10	0,58	1,31	1,44	1,59	0,75	1,44	1,31	0,58	0,79	1,00		0,10
Jumlah	8,75	9,16	11,95	9,55	10,01	12,59	11,81	9,43	11,81	10,56	1,00	

Tabel III.21. Hasil Perkalian dibagi *Eigen* Vektor dan Perhitungan *Lamda* Beserta Konsistensi

1,17	/	0,12	=	9,74		
1,27		0,11		11,51		
0,99		0,09		11,01		
1,18		0,11		10,74	lambda (l) :	10,62
1,06		0,10		10,55	CI	0,07
0,90		0,08		11,25	dik. RI	1,49
0,90		0,09		10,02	CR= (CI/RI)	0,05
1,22		0,11		11,11	KONSISTEN	
0,85		0,09		9,47		
1,08		0,10		10,77		

*Lamda* ( $\lambda$ ) maks = 10,62 diperoleh dari hasil rata – rata pembagian.

$$CI = \frac{(\lambda \text{ maks} - n)}{(n - 1)} = \frac{(10,62 - 10)}{(10 - 1)} = 0,07$$

Kemudian mencari *Consistency* Rasio (CR) dengan RI = 1,49 karena memiliki 10 kriteria.

Jadi,  $CR = \frac{CI}{RI} = \frac{0,07}{1,49} = 0,05$  karena  $CR < 0,1$  artinya prioritas responden konsisten.

Berdasarkan hasil perhitungan tabel alternatif berdasarkan kriteria di atas, yaitu :

- a. Eva di atas segalanya mengingat pentingnya nilai 0,12.
- b. Dengan bobot skor 0,11 Dessy diberikan preferensi kedua.
- c. Ihsan menduduki peringkat ketiga dengan bobot 0,11.
- d. Robby berada di peringkat keempat dengan bobot penilaian 0,11.
- e. Arif diberi prioritas kelima dengan bobot 0,10.
- f. Haikal tempat keenam dengan bobot nilai 0,10.
- g. Oky dengan bobot nilai 0,09 diberi prioritas ketujuh.
- h. Annisa diberi bobot nilai 0,09 Untuk prioritas kedelapan.
- i. Fahmi diberi bobot nilai 0,09 untuk prioritas kesembilan.
- j. Prioritas kesepuluh jatuh kepada Agung yang memiliki bobot nilai 0,08.

### E. Alternatif – Kriteria Hubungan

Matriks yang cocok berdasarkan kriteria hubungan yang diperoleh dari pengolahan data kuesioner menghasilkan tabel sebagai berikut :

Tabel III.22. Alternatif Matriks Awal Hubungan

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10
A1	1,00	1,88	1,34	1,44	0,64	1,26	0,64	0,64	1,14	1,47
A2	0,53	1,00	1,44	0,64	1,44	0,64	0,69	1,34	0,58	1,59
A3	0,75	0,69	1,00	1,14	0,82	0,64	0,69	0,75	0,63	1,44
A4	0,69	1,55	0,87	1,00	1,47	0,69	0,64	0,63	0,65	0,61
A5	1,55	0,69	1,22	0,68	1,00	0,82	0,75	1,34	0,63	1,44
A6	0,79	1,55	1,55	1,44	1,22	1,00	1,31	0,69	1,34	1,31
A7	1,55	1,44	1,44	1,55	1,34	0,76	1,00	0,61	0,68	1,59
A8	1,55	0,75	1,34	1,59	0,75	1,44	1,65	1,00	1,62	1,44
A9	0,87	1,71	1,59	1,53	1,59	0,75	1,47	0,62	1,00	1,22
A10	0,68	0,63	0,69	1,65	0,69	0,76	0,63	0,69	0,82	1,00
Jumlah	9,98	11,91	12,49	12,68	10,96	8,78	9,49	8,31	9,11	13,11

Bobot relatif yang dinormalisasi dari setiap kolom dapat diperoleh dengan membagi elemen – elemennya dengan jumlah total kolom. Bobot rata – rata setiap baris akan digunakan untuk menghitung nilai *eigen* vektor. Hasilnya ditunjukkan pada tabel berikut :

Tabel III.23. Normalisasi Hubungan

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	Rata - Rata
A1	0,10	0,16	0,11	0,11	0,06	0,14	0,07	0,08	0,13	0,11	0,11
A2	0,05	0,08	0,12	0,05	0,13	0,07	0,07	0,16	0,06	0,12	0,09
A3	0,07	0,06	0,08	0,09	0,07	0,07	0,07	0,09	0,07	0,11	0,08
A4	0,07	0,13	0,07	0,08	0,13	0,08	0,07	0,08	0,07	0,05	0,08
A5	0,16	0,06	0,10	0,05	0,09	0,09	0,08	0,16	0,07	0,11	0,10
A6	0,08	0,13	0,12	0,11	0,11	0,11	0,14	0,08	0,15	0,10	0,11
A7	0,16	0,12	0,12	0,12	0,12	0,09	0,11	0,07	0,07	0,12	0,11
A8	0,16	0,06	0,11	0,13	0,07	0,16	0,17	0,12	0,18	0,11	0,13
A9	0,09	0,14	0,13	0,12	0,14	0,09	0,16	0,07	0,11	0,09	0,11
A10	0,07	0,05	0,06	0,13	0,06	0,09	0,07	0,08	0,09	0,08	0,08
<b>Eigen Vektor</b>											<b>1,00</b>

Selain itu, nilai *eigen* vektor dibagi dengan nilai *eigen* vektor setelah dikalikan dengan matriks asli untuk menentukan nilai setiap baris. Nilai rata-rata ini merupakan *lamda* ( $\lambda$ ).

Tabel III.24. Matriks Awal dikali *Eigen* Vektor

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	<b>X</b>	Rata - Rata
A1	1,00	1,88	1,34	1,44	0,64	1,26	0,64	0,64	1,14	1,47		0,11
A2	0,53	1,00	1,44	0,64	1,44	0,64	0,69	1,34	0,58	1,59		0,09
A3	0,75	0,69	1,00	1,14	0,82	0,64	0,69	0,75	0,63	1,44		0,08
A4	0,69	1,55	0,87	1,00	1,47	0,69	0,64	0,63	0,65	0,61		0,08
A5	1,55	0,69	1,22	0,68	1,00	0,82	0,75	1,34	0,63	1,44		0,10
A6	0,79	1,55	1,55	1,44	1,22	1,00	1,31	0,69	1,34	1,31		0,11
A7	1,55	1,44	1,44	1,55	1,34	0,76	1,00	0,61	0,68	1,59		0,11
A8	1,55	0,75	1,34	1,59	0,75	1,44	1,65	1,00	1,62	1,44		0,13
A9	0,87	1,71	1,59	1,53	1,59	0,75	1,47	0,62	1,00	1,22		0,11
A10	0,68	0,63	0,69	1,65	0,69	0,76	0,63	0,69	0,82	1,00		0,08
Jumlah	9,98	11,91	12,49	12,68	10,96	8,78	9,49	8,31	9,11	13,11	1,00	

Tabel III.25. Hasil Perkalian dibagi *Eigen* Vektor dan Perhitungan *Lamda* Beserta Konsistensi

1,04	<b>/</b>	0,11	<b>=</b>	9,47	<b>lambda (l) :</b>	9,14	
0,74		0,09		8,24		<b>CI</b>	-0,10
0,69		0,08		8,62		<b>dik. RI</b>	1,49
0,73		0,08		9,12		<b>CR= (CI/RI)</b>	-0,06
0,85		0,10		8,48		<b>KONSISTEN</b>	
1,11		0,11		10,07			
0,96		0,11		8,69			
1,30		0,13		9,97			
1,04		0,11		9,49			
0,74		0,08		9,21			

*Lamda* ( $\lambda$ ) maks = 9,14 diperoleh dari hasil rata – rata pembagian.

$$CI = \frac{(\lambda \text{ maks} - n)}{(n - 1)} = \frac{(9,14 - 10)}{(10 - 1)} = -0,10$$

$$(n - 1) \quad (10 - 1)$$

Kemudian mencari *Consistency* Rasio (CR) dengan RI = 1,49 karena memiliki 10 kriteria.

Jadi, CR =  $\frac{CI}{RI} = \frac{-0,10}{1,49} = -0,06$  karena CR < 0,1 artinya prioritas responden konsisten.

$$RI \quad 1,49$$

Berdasarkan hasil perhitungan tabel alternatif berdasarkan kriteria di atas, yaitu :

- a. Dengan bobot nilai 0,13, Ihsan mendapat prioritas tertinggi.
- b. Agung memiliki bobot nilai 0,11, menjadikannya prioritas kedua.
- c. Fahmi dengan bobot nilai 0,11, diberikan prioritas ketiga.
- d. Oky dengan bobot nilai 0,11, memiliki prioritas keempat.
- e. Eva memiliki bobot nilai 0,11, yang menempatkannya di prioritas kelima.
- f. Arif dengan bobot nilai 0,10, diberi prioritas keenam.
- g. Dessy dengan bobot nilai 0,09, diberi prioritas ketujuh.
- h. Robby memiliki bobot nilai 0,08, menempatkannya di urutan ketujuh dalam daftar prioritas.
- i. Annisa memiliki bobot nilai 0,08, dan diberi prioritas kesembilan.
- j. Haikal dengan bobot nilai 0,08 diberikan prioritas kesepuluh.

#### F. Alternatif – Kriteria Keterlambatan

Matriks berpasangan alternatif berdasarkan kriteria koordinasi dan kerja sama dalam tim yang diperoleh dari pengolahan data kuesioner menghasilkan tabel sebagai berikut :

Tabel III.26. Alternatif Matriks Awal Keterlambatan

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10
A1	1,00	0,59	0,23	0,75	1,78	1,82	0,64	1,55	0,63	1,69
A2	1,69	1,00	0,59	0,64	0,69	1,22	4,00	0,58	1,55	0,76
A3	4,38	1,69	1,00	1,31	1,59	2,29	1,44	1,34	1,59	0,69
A4	1,34	1,55	0,76	1,00	1,47	1,26	1,47	1,44	2,11	1,26
A5	0,56	1,44	0,63	0,68	1,00	0,64	1,31	0,64	1,44	0,30
A6	0,55	0,82	0,44	0,79	1,55	1,00	1,59	1,22	1,34	4,31
A7	1,55	0,25	0,69	0,68	0,76	0,63	1,00	1,44	1,34	0,24
A8	0,64	1,71	0,75	0,69	1,55	0,82	0,69	1,00	0,69	1,34
A9	1,59	0,64	0,63	0,47	0,69	0,75	0,75	1,44	1,00	2,00
A10	0,59	0,63	1,44	0,79	3,30	0,23	4,22	0,75	0,50	1,00
Jumlah	13,90	10,33	7,16	7,81	14,40	10,66	17,11	11,41	12,19	13,59

Bobot relatif yang dinormalisasi dari setiap kolom dapat diperoleh dengan membagi elemen – elemennya dengan jumlah total kolom. Bobot rata – rata setiap baris akan digunakan untuk menghitung nilai *eigen* vektor. Hasilnya ditunjukkan pada tabel berikut :

Tabel III.27. Normalisasi Alternatif Kriteria Keterlambatan

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	Rata-Rata
A1	0,07	0,06	0,03	0,10	0,12	0,17	0,04	0,14	0,05	0,12	0,09
A2	0,12	0,10	0,08	0,08	0,05	0,11	0,23	0,05	0,13	0,06	0,10
A3	0,32	0,16	0,14	0,17	0,11	0,21	0,08	0,12	0,13	0,05	0,15
A4	0,10	0,15	0,11	0,13	0,10	0,12	0,09	0,13	0,17	0,09	0,12
A5	0,04	0,14	0,09	0,09	0,07	0,06	0,08	0,06	0,12	0,02	0,08
A6	0,04	0,08	0,06	0,10	0,11	0,09	0,09	0,11	0,11	0,32	0,11
A7	0,11	0,02	0,10	0,09	0,05	0,06	0,06	0,13	0,11	0,02	0,07
A8	0,05	0,17	0,10	0,09	0,11	0,08	0,04	0,09	0,06	0,10	0,09
A9	0,11	0,06	0,09	0,06	0,05	0,07	0,04	0,13	0,08	0,15	0,08
A10	0,04	0,06	0,20	0,10	0,23	0,02	0,25	0,07	0,04	0,07	0,11
<b>Eigen Vektor</b>											1,00

Selain itu, nilai *eigen* vektor dibagi dengan nilai *eigen* vektor setelah dikalikan dengan matriks asli untuk menentukan nilai setiap baris. Nilai rata -rata ini merupakan *lamda* ( $\lambda$ ).

Tabel III.28. Matriks Awal dikali *Eigen* Vektor

Alternatif	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	<b>X</b>	Rata-Rata
A1	1,00	0,59	0,23	0,75	1,78	1,82	0,64	1,55	0,63	1,69		0,09
A2	1,69	1,00	0,59	0,64	0,69	1,22	4,00	0,58	1,55	0,76		0,10
A3	4,38	1,69	1,00	1,31	1,59	2,29	1,44	1,34	1,59	0,69		0,15
A4	1,34	1,55	0,76	1,00	1,47	1,26	1,47	1,44	2,11	1,26		0,12
A5	0,56	1,44	0,63	0,68	1,00	0,64	1,31	0,64	1,44	0,30		0,08
A6	0,55	0,82	0,44	0,79	1,55	1,00	1,59	1,22	1,34	4,31		0,11
A7	1,55	0,25	0,69	0,68	0,76	0,63	1,00	1,44	1,34	0,24		0,07
A8	0,64	1,71	0,75	0,69	1,55	0,82	0,69	1,00	0,69	1,34		0,09
A9	1,59	0,64	0,63	0,47	0,69	0,75	0,75	1,44	1,00	2,00		0,08
A10	0,59	0,63	1,44	0,79	3,30	0,23	4,22	0,75	0,50	1,00		0,11
<b>Jumlah</b>	<b>13,90</b>	<b>10,33</b>	<b>7,16</b>	<b>7,81</b>	<b>14,40</b>	<b>10,66</b>	<b>17,11</b>	<b>11,41</b>	<b>12,19</b>	<b>13,59</b>	1,00	

Tabel III.29. Hasil Perkalian dibagi *Eigen* Vektor dan Perhitungan *Lamda* Beserta Konsistensi

0,71	/	0,09	=	7,83		
1,26		0,10		12,59		
1,58		0,15		10,51		
1,23		0,12		10,26	lambda (l) :	9,92
0,86		0,08		10,69	CI	-0,01
0,86		0,11		7,82	dik. RI	1,49
0,84		0,07		11,98	CR= (CI/RI)	-0,01
0,75		0,09		8,36	KONSISTEN	
0,77		0,08		9,64		
1,05		0,11		9,52		

*Lamda* ( $\lambda$ ) maks = 9,92 diperoleh dari hasil rata – rata pembagian.

$$CI = \frac{(\lambda \text{ maks} - n)}{(n - 1)} = \frac{(9,92 - 10)}{(10 - 1)} = -0,01$$

Kemudian mencari *Consistency* Rasio (CR) dengan RI = 1,49 karena memiliki 10 kriteria.

Jadi,  $CR = \frac{CI}{RI} = \frac{-0,01}{1,49} = -0,01$  karena  $CR < 0,1$  artinya prioritas responden konsisten.

Berdasarkan hasil perhitungan tabel alternatif berdasarkan kriteria di atas, yaitu :

- a. Annisa diberikan prioritas tertinggi dengan bobot nilai 0,15.
- b. Robby dengan bobot skor 0,12 menerima prioritas kedua.
- c. Agung mendapat bobot nilai 0,11 dan diberikan prioritas ketiga.
- d. Haikal menerima bobot skor 0,11 mendapatkan prioritas keempat.
- e. Dessy menerima bobot skor 0,10 menempatkannya di prioritas kelima.
- f. Eva dengan bobot 0,0 diberi prioritas keenam.
- g. Ihsan dengan bobot 0,09 diberi prioritas ketujuh.
- h. Fahmi yang mendapat skor 0,08 diberi prioritas kedelapan.
- i. Arif memiliki bobot nilai 0,08 yang menempatkannya di prioritas kesembilan.
- j. Oky dengan bobot 0,07 diberi prioritas kesepuluh.

### 3. Hasil Perhitungan Akhir

Berdasarkan hasil perhitungan awal hingga akhir, maka hasil pemeringkatan tersebut. Karyawan bernama Robby yang memperoleh nilai tertinggi sebesar 0,12 atau 12,04 % sebagai karyawan terbaik di Domino's Pizza Mutiara Gading Timur.

Tabel III.30. *Eigen* Vektor Alternatif dikali *Eigen* Vektor Kriteria

	Eigen Vector Alternatif						Eigen Vector Kriteria
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	
A1	0,12	0,13	0,10	0,12	0,09	0,09	37%
A2	0,09	0,11	0,11	0,11	0,10	0,10	13%
A3	0,07	0,08	0,10	0,09	0,15	0,15	10%
A4	0,12	0,13	0,12	0,11	0,12	0,12	9%
A5	0,07	0,07	0,10	0,10	0,08	0,08	21%
A6	0,10	0,08	0,11	0,08	0,11	0,11	10%
A7	0,09	0,10	0,09	0,09	0,07	0,07	
A8	0,15	0,10	0,08	0,11	0,09	0,09	
A9	0,07	0,08	0,08	0,09	0,08	0,08	
A10	0,12	0,12	0,11	0,10	0,11	0,11	

Tabel III.31. Hasil dari Perkalian *Eigen* Alternatif dan *Eigen* Kriteria

C1	C2	C3	C4	C5	C6	Skor	Rank	Nama Karyawan
0,04	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01	11,00%	4	Eva (A1)
0,03	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	9,95%	7	Dessy (A2)
0,03	0,01	0,01	0,01	0,03	0,02	10,09%	5	Annisa (3)
0,04	0,02	0,01	0,01	0,03	0,01	12,04%	1	Robby (A4)
0,03	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	7,88%	9	Arif (A5)
0,04	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	9,97%	6	Agung (A6)
0,03	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	8,51%	8	Oky (A7)
0,06	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	11,43%	2	Ihsan (A8)
0,03	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01	7,72%	10	Fahmi (19)
0,04	0,02	0,01	0,01	0,02	0,01	11,41%	3	Haikal (A10)

Maka hasil yang memperoleh skor tertinggi adalah Robby dengan nilai 12,04%, kedua Ihsan dengan nilai 11,43%, ketiga Haikal dengan nilai 11,41%, keempat Eva dengan nilai 11,00%, kelima Annisa dengan nilai 10,09%, keenam Agung dengan nilai 9,97%, ketujuh Dessy dengan nilai 9,95%, kedelapan Oky dengan nilai 8,51%, kesembilan Arif dengan nilai 7,88%, dan kesepuluh Fahmi dengan nilai 7,72%.

## **BAB IV**

### **PENUTUP**

#### **4.1 Kesimpulan**

Berdasarkan pembahasan yang diberikan pada bab sebelumnya, penulis dapat menarik kesimpulan berikut mengenai sistem pendukung keputusan teknik Analytical Hierarchy Process (AHP) untuk memilih karyawan terbaik Domino's Pizza Mutiara Gading Timur :

1. Menurut hasil penelitian dan perhitungan yang dilakukan pada Ms. Excel dengan Kriteria yang telah ada menghasilkan nilai konsistensi 0,03. Maka kriteria yang didapat yaitu Proaktif dan Inovatif sebagai kriteria utama tertinggi dengan 37%.
2. Karyawan terbaik yang memperoleh skor tertinggi adalah Robby dengan nilai 12,04%, kedua Ihsan dengan nilai 11,43%, ketiga Haikal dengan nilai 11,41%, keempat Eva dengan nilai 11,00%, kelima Annisa dengan nilai 10,09%, keenam Agung dengan nilai 9,97%, ketujuh Dessy dengan nilai 9,95%, kedelapan Oky dengan nilai 8,51%, kesembilan Arif dengan nilai 7,88%, dan kesepuluh Fahmi dengan nilai 7,72%.
3. Hasil yang kami peroleh menggunakan metode AHP dapat dinyatakan konsisten dalam menyelesaikan permasalahan secara efektif dalam pemilihan karyawan terbaik.

## 4.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dapat dilakukan beberapa rekomendasi untuk memilih karyawan terbaik di Domino's Pizza Mutiara Gading Timur dengan menggunakan proses hierarki untuk mengevaluasi karyawan. Maka penulis memberikan masukan untuk peneliti selanjutnya sebagai berikut :

1. Dapat dikembangkan dengan web sistem pendukung keputusan untuk memilih karyawan terbaik berdasarkan kriteria dan alternatif yang ada.
2. Hasil seleksi karyawan terbaik juga dapat dikembangkan dengan metode lain.



## DAFTAR PUSTAKA

- Aliviameita, A., & Puspitasari. (2020). Buku Ajar Mata Kuliah. In Umsida Press Sidoarjo Universitas (Vol. 1, Issue 1).
- Anggara, E., Amar, M., Ulya, K., Risqulloh, I., & Penelitian, M. (2023). Menggunakan Profile Matching. 1(1), 8–14.
- Ayu Ambarsari, D., Suryadi, A., Adiwiharja, C., & Suharyanto, S. (2024). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode Analytic Hierarchy Process. JATI (Jurnal Mahasiswa Teknik Informatika), 8(2), 2091–2096. <https://doi.org/10.36040/jati.v8i2.9359>
- Bancin, O. S. K. (2022). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Kinerja Karyawan Terbaik Menggunakan Metode Simple Additive Weight. Jurnal Teknik, Komputer, Agroteknologi Dan Sains, 1(1), 1–9. <https://doi.org/10.56248/marostek.v1i1.7>
- Daulay, A. D., & Niska, D. Y. (2023). Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp) Dalam Pemilihan Karyawan Berprestasi Berbasis Web Pada Pt Dambosko Bronton. Jurnal JUPITER, 15(2), 895–906.
- Karim, A., & Latifah, F. (2023). Sistem Pendukung Keputusan Untuk Penentuan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode Weighted Product (Study Kasus: Rumah Makan Anugrah). JISAMAR: Journal of Information System, Applied, Management, Accounting and Research, 7(2), 244–254. <https://doi.org/10.52362/jisamar.v7i2.1060>
- Kurnia, I. (2021). Sistem Pendukung Keputusan Untuk Menentukan Siswa Terbaik Menggunakan Kombinasi Metode Ahp Dan Saw. JIKO (Jurnal Informatika Dan Komputer), 4(3), 164–172. <https://doi.org/10.33387/jiko.v4i3.3339>
- Muhyadi, M. (2015). Teknik Pengambilan Keputusan. Efisiensi - Kajian Ilmu Administrasi, 3(2). <https://doi.org/10.21831/efisiensi.v3i2.3796>
- Prasetyo, R., Riska, R., & Erdiana, N. P. (2022). Pemilihan Karyawan Terbaik Pada PT. Shippindo Teknologi Logistik Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP). TIN: Terapan Informatika Nusantara, 2(8), 506–512. <https://doi.org/10.47065/tin.v2i8.1261>
- Sahir, S. H. (2022). Buku ini di tulis oleh Dosen Universitas Medan Area Hak Cipta di Lindungi oleh Undang-Undang Telah di Deposit ke Repository UMA pada tanggal 27 Januari 2022.
- Supriadi, A., Rustandi, A., Komarlina, D. H. L., & Ardiani, G. T. (2018). Analytical Hierarchy Process (AHP) Teknik Penentuan Strategi Daya Saing Kerajinan Bordir. In Advanced Decision Making for HVAC Engineers.

Zaini Miftach. (2018). Sistem Pendukung Keputusan.



## DAFTAR RIWAYAT HIDUP

### I. Biodata Mahasiswa

NIM : 19200029  
Nama Lengkap : Aprilia Kurniyanti  
Tempat/Tanggal Lahir : Bekasi, 23 April 1999  
Alamat Lengkap : Taman Wisma Asri Blok P 21 No. 86 RT012.RW032,  
Teluk Pucung  
No. Handphone : 081297339121

### II. Pendidikan

#### a. Formal

1. SD Negeri Teluk Pucung II Bekasi Utara, Lulus Tahun 2011
2. SMP Negeri 3 Kota Bekasi, Lulus Tahun 2014
3. SMK Panjatek Bekasi, Lulus Tahun 2017

### III. Riwayat Organisasi/Pekerjaan

#### a. Pekerjaan

1. Pembinaan Pelatihan dan Produktivitas Balai Besar Pengembangan Latihan Kerja, Periode 2017
2. Praktek Kerja Industri PT. INTI PANJA PRESS INDUSTRI, Periode 2015



Bekasi, 04 April 2024

Aprilia Kurniyanti

## DAFTAR RIWAYAT HIDUP

### I. Biodata Mahasiswa

NIM : 19200171  
Nama Lengkap : Yasfiq Ardhila  
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta, 28 April 1997  
Alamat : Pondok Ungu Permai Jl. Mawar VII Blok A9  
No.14 RT.009 RW.009 Kel. Kaliabang Tengah  
Kec. Bekasi Utara, Kota Bekasi 17125  
No. Handphone : 085695776967

### II. Pendidikan

#### a. Formal

1. SDN Setia Asih 06, Lulus Tahun 2009
2. SMP Pondok Ungu Permai, Lulus Tahun 2012
3. SMK Taman Harapan, Lulus Tahun 2015

### III. Riwayat Organisasi/Pekerjaan

#### a. Pekerjaan

1. Praktek Kerja Industri PT. Bina Pertiwi, Periode 2013
2. Operator Produksi PT. NSK Bearings Manufacturing Indonesia, Periode 2016 s/d 2017.
3. Operator Produksi PT. Yamaha Motor Electronics Indonesia, Periode 2017 s/d 2018



Bekasi, 04 April 2024

Yasfiq Ardhila

# SURAT KETERANGAN RISET



## DOMINO'S PIZZA MUTIARA GADING TIMUR

Jl. Mutiara Gading Timur No II, Rt. 012, Rw. 028, Kav. No. R4, No. 21 A,  
Mustika Jaya Kec. Mustika Jaya Kota Bks - Jawa Barat 17158  
Telp.(021) 29080200 Email : [Jakdpib8@dominos.co.id](mailto:Jakdpib8@dominos.co.id)

---

---

Perihal : Surat Keterangan Selesai Riset

### SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Nur Fajar Rachman  
Jabatan : Store Manager

Dengan ini menerangkan bahwa, yang tersebut di bawah ini :

Nama : Aprilia Kurniyanti  
NIM : 19200029  
Program Studi : Sistem Informasi Universitas Bina Sarana Informatika

Adalah benar telah melakukan Riset/PKL pada Domino's Pizza Mutiara Gading Timur terhitung sejak 01 April 2024 sampai dengan 26 Juni 2024, dan yang bersangkutan telah melaksanakan tugasnya dengan baik dan penuh tanggung jawab. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan benar, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bekasi, 27 Juni 2024

  
  
Nur Fajar Rachman  
Store Manager  
MUTIARA GADING  
(021) 2908 0200

# SURAT KETERANGAN RISET



## DOMINO'S PIZZA MUTIARA GADING TIMUR

Jl. Mutiara Gading Timur No II, Rt. 012, Rw. 028, Kav. No. R4, No. 21 A,  
Mustika Jaya Kec. Mustika Jaya Kota Bks - Jawa Barat 17158  
Telp.(021) 29080200 Email : [jakdpib8@dominos.co.id](mailto:jakdpib8@dominos.co.id)

Perihal : Surat Keterangan Selesai Riset

### SURAT KETERANGAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Nur Fajar Rachman  
Jabatan : Store Manager

Dengan ini menerangkan bahwa, yang tersebut di bawah ini :

Nama : Yasfiq Ardhila  
NIM : 19200171  
Program Studi : Sistem Informasi Universitas Bina Sarana Informatika

Adalah benar telah melakukan Riset/PKL pada Domino's Pizza Mutiara Gading Timur terhitung sejak 01 April 2024 sampai dengan 26 Juni 2024, dan yang bersangkutan telah melaksanakan tugasnya dengan baik dan penuh tanggung jawab. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan benar, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Bekasi, 27 Juni 2024

  
  
Nur Fajar Rachman  
Store Manager  
MUTIARA GADING  
(021) 2908 0200

## BUKTI HASIL PLAGIARISME

Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada Domino'S Pizza Mutiara Gading Timur Menggunakan Metode AHP

ORIGINALITY REPORT

20%	19%	9%	12%
<small>SIMILARITY INDEX</small>	<small>INTERNET SOURCES</small>	<small>PUBLICATIONS</small>	<small>STUDENT PAPERS</small>

PRIMARY SOURCES

1	123dok.com <small>Internet Source</small>	6%
2	Submitted to Hogeschool Rotterdam <small>Student Paper</small>	3%
3	www.dtic.mil <small>Internet Source</small>	1%
4	dspace.gazt.edu.tr <small>Internet Source</small>	1%
5	jurnal.polsri.ac.id <small>Internet Source</small>	1%
6	ejournal.itn.ac.id <small>Internet Source</small>	1%
7	journal.stmikjayakarta.ac.id <small>Internet Source</small>	1%
8	Iqbal Apriansyah, Muhammad Farras Abdurrahman, Veronika Yunita Dengi, Juami Siregar. "Sistem Penunjang Keputusan	<1%

Pemilihan Social Learning Network dengan Metode AHP dan Promethee", Swabumi, 2022

Publications

9	commons.wmu.se <small>Internet Source</small>	<1%
10	ejournal.nusamandiri.ac.id <small>Internet Source</small>	<1%
11	ejournal.bsi.ac.id <small>Internet Source</small>	<1%
12	jupiter.utn.mx <small>Internet Source</small>	<1%
13	marostek.marospub.com <small>Internet Source</small>	<1%
14	Submitted to Sriwijaya University <small>Student Paper</small>	<1%
15	elibrary.bsi.ac.id <small>Internet Source</small>	<1%
16	repository.bsi.ac.id <small>Internet Source</small>	<1%
17	jurnal.um-palembang.ac.id <small>Internet Source</small>	<1%
18	politeknikmeta.ac.id <small>Internet Source</small>	<1%
19	core.ac.uk <small>Internet Source</small>	<1%

20	Syahrani Syahrani, Luthfi Indriyani, Aida Meilita. "Sistem Pendukung Keputusan (SPK) Pemilihan Supplier Terbaik Dengan Metode Analytical Hierachy Process (AHP)", Jurnal Khatulistiwa Informatika, 2022 <small>Publication</small>	<1%
21	repository.uin-suska.ac.id <small>Internet Source</small>	<1%
22	jurnal.febi-inais.ac.id <small>Internet Source</small>	<1%
23	Submitted to Konsorsium Perguruan Tinggi Swasta Indonesia II <small>Student Paper</small>	<1%
24	journal.unugiri.ac.id <small>Internet Source</small>	<1%
25	id.scribd.com <small>Internet Source</small>	<1%
26	adoc.pub <small>Internet Source</small>	<1%
27	etheses.uin-malang.ac.id <small>Internet Source</small>	<1%
28	Doni Winarso, Fuad YAsir. "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Supplier Produk Receiver Parabola dan Kipas Angin Pada Toko Irsan Jaya Rangkiti Menggunakan Metode	<1%

Analytical Hierachy Process (AHP)", JURNAL FASILKOM, 2019

Publications

29	e-repository.perpus.lainsalatiga.ac.id <small>Internet Source</small>	<1%
30	ejournal.ust.ac.id <small>Internet Source</small>	<1%
31	repositori.unsil.ac.id <small>Internet Source</small>	<1%
32	www.coursehero.com <small>Internet Source</small>	<1%
33	Submitted to Regent Independent School and Sixth Form College <small>Student Paper</small>	<1%
34	Submitted to STT PLN <small>Student Paper</small>	<1%
35	Submitted to Universitas Brawijaya <small>Student Paper</small>	<1%
36	docplayceinfo <small>Internet Source</small>	<1%
37	repository.usu.ac.id <small>Internet Source</small>	<1%
38	Fajar Arifandi, Mardainis, Hadi Asnal, Fransiskus Zoromi. "Perancangan Aplikasi Rekapitulasi Pembayaran Uang Sekolah	<1%

	<p>“Berbasis Mobile”, Indonesian Journal of Computer Science, 2024 Publication</p>	
39	Submitted to Udayana University Student Paper	<1 %
40	Submitted to Universitas Putera Batam Student Paper	<1 %
41	www.comune.napoli.it Internet Source	<1 %
42	anaktptph-agriculture.blogspot.com Internet Source	<1 %
43	ojs.ustj.ac.id Internet Source	<1 %
44	repository.unhas.ac.id Internet Source	<1 %
45	ejournal.stie-trianandra.ac.id Internet Source	<1 %
46	ijcis.net Internet Source	<1 %
47	ojs.unud.ac.id Internet Source	<1 %
48	periodicos.uff.br Internet Source	<1 %
49	text-id.123dok.com Internet Source	<1 %

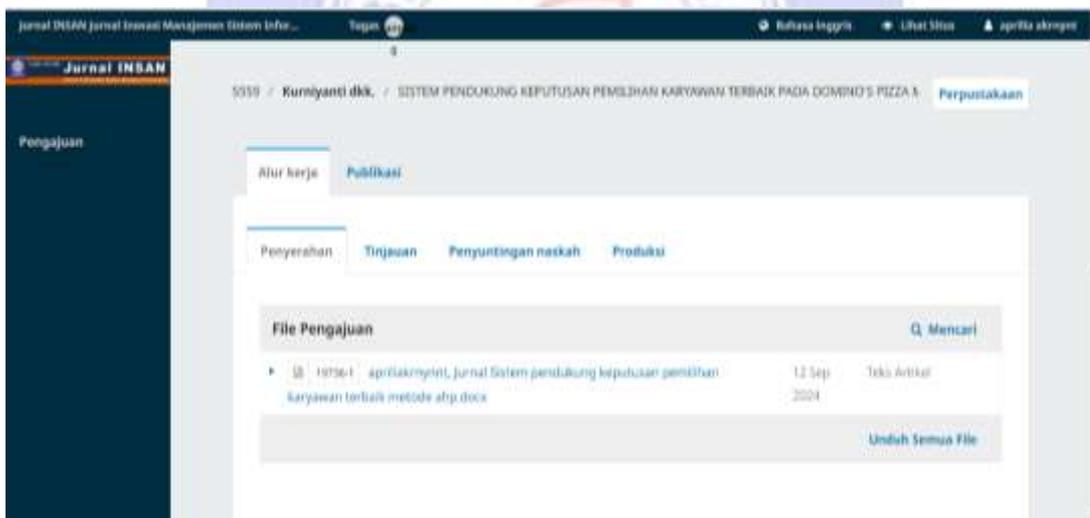
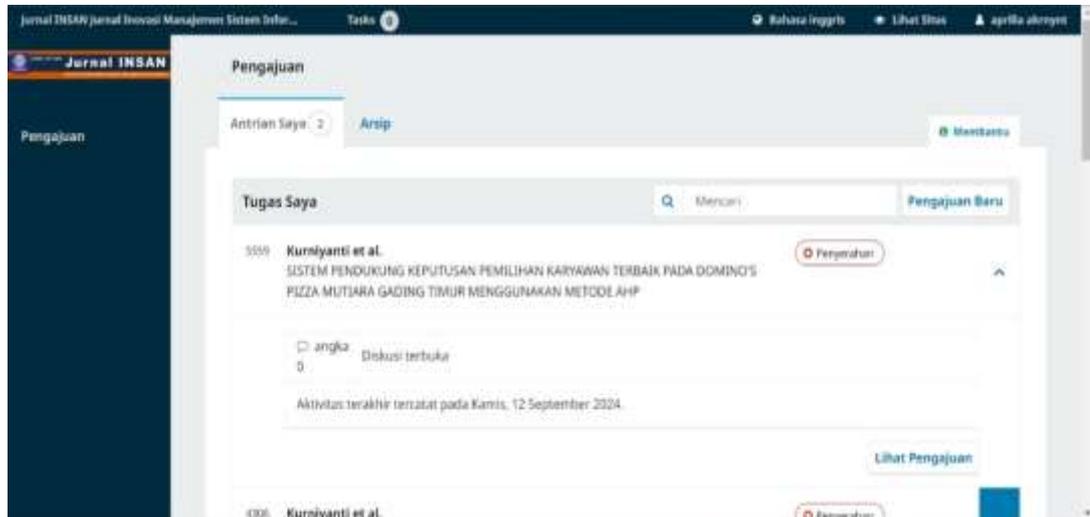
50	Alwidahyani Sipahutar, Ibnu Rasyid Munthe, Angga Putra Juledi. "Sales Trend Analysis With Machine Learning Linear Regression Algorithm Method", sinkron, 2024 Publication	<1 %
51	Muhammad Adi Prawira, Ruhul Amin, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada PT. Citra Prima Batara Dengan Metode AHP", Jurnal Teknik Komputer, 2022 Publication	<1 %
52	comserva.publikasiindonesia.id Internet Source	<1 %
53	conference.trunojoyo.ac.id Internet Source	<1 %
54	ejournal.um-sorong.ac.id Internet Source	<1 %
55	journals.asianindexing.com Internet Source	<1 %
56	repository.trisakti.ac.id Internet Source	<1 %
57	www.hashmicro.com Internet Source	<1 %
58	crazdroid.blogspot.com Internet Source	<1 %
59	ejournals.stta.ac.id	

	Internet Source	<1 %
60	eprints.dinus.ac.id Internet Source	<1 %
61	eprints.iain-surakarta.ac.id Internet Source	<1 %
62	es.scribd.com Internet Source	<1 %
63	jom.fti.budiluhur.ac.id Internet Source	<1 %
64	qdoc.tips Internet Source	<1 %
65	www.ikim.gov.my Internet Source	<1 %
66	Bambang Suprpto, Ahmad Sujoni. "SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN CALON PENERIMA BANTUAN PROGRAM KELUARGA HARAPAN (PKH) MENGGUNAKAN METODE ANALYTICAL HIERARCY PROCESS (AHP)", Jurnal Informasi dan Komputer, 2019 Publication	<1 %
67	doku.pub Internet Source	<1 %

Exclude quotes	<input type="checkbox"/>	Exclude matches	<input type="checkbox"/>
Exclude bibliography	<input type="checkbox"/>		

# LAMPIRAN

## A 1. Lampiran Bukti Publikasi



## A 2. Lampiran Kuesioner Kriteria

### KUESIONER PENENTUAN KRITERIA PADA PEMILIHAN KARYAWAN TERBAIK MENGGUNAKAN METODE AHP (ANALYTIC HIERARCHY PROCESS)

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarakatuh...

Selamat Pagi/Siang/Sore/Malam,

Geolunya Perikanan, kars  
 - Aprilia Kurniyanj (19200029)  
 - Yafiq Akhila (19200171)

Dalam rangka memberikan dukungan informasi, guna mempermudah proses pengambilan keputusan, khususnya dalam hal pemilihan karyawan terbaik, maka kami melakukan penelitian tentang "SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN KARYAWAN TERBAIK PADA DOMINO'S PIZZA MUTIARA GADING TIMUR MENGGUNAKAN METODE AHP (ANALYTIC HIERARCHY PROCESS)" yang diharapkan dapat dijadikan alternatif strategi dalam mengambil keputusan. Sejalan dengan itu, saya akan sangat berterima kasih apabila Bapak/Ibu/Saia bersedia meluangkan waktu untuk memberikan pendapat dengan mengisi daftar pertanyaan yang diberikan pada halaman berikutnya.

**Isi mail:**  
 Terdapat 6 Kriteria untuk pemilihan karyawan terbaik, yaitu:  
 1. Proaktif dan inovatif  
 2. Tanggung Jawab dan Kecepatan  
 3. Fokus dan Berorientasi Pada Hasil  
 4. Koordinasi dan Kerja Sama Dalam Tim  
 5. Hubungan  
 6. Keterlambatan  
 Pada bagian ini, Anda diminta untuk membandingkan tingkat kepentingan antar kriteria dalam memilih karyawan terbaik. Pilihlah nilai perbandingan yang paling sesuai menurut Anda.

### Skala Perbandingan

Nilai	Keterangan
1	Kedua elemen sama pentingnya.
3	Elemen yang satu sedikit lebih penting daripada elemen yang lainnya.
5	Elemen yang satu lebih penting daripada yang lainnya.
7	Satu elemen jelas lebih penting daripada elemen lainnya.
9	Satu elemen sangat penting daripada elemen lainnya.
2, 4, 6, 8	Nilai-nilai antara dua nilai perbandingan-perbandingan yang berdekatan
Kelompok	Jika untuk aktivitas (mendapat satu tugas dibanding dengan aktivitas), maka menggunakan nilai kebalikannya dibanding dengan 1.

Nome Responden \*

Tulis jawaban singkat

Jabatan \*

Tulis jawaban singkat

### PERBANDINGAN KRITERIA

Deskripsi (summa)

1. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Proaktif dan inovatif** dengan **Tanggung Jawab dan Kecepatan** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

9 8 7 6 5 4 3 2 1

Proaktif

Tanggung

2. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Proaktif dan inovatif** dengan **Fokus dan Berorientasi Pada Hasil** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

9 8 7 6 5 4 3 2 1

Proaktif

Fokus

3. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Proaktif dan inovatif** dengan **Koordinasi dan Kerja Sama Dalam Tim** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

9 8 7 6 5 4 3 2 1

Proaktif

Koordinasi

4. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Proaktif dan inovatif** dengan **Hubungan** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

9 8 7 6 5 4 3 2 1

Proaktif

Hubungan

5. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Proaktif dan inovatif** dengan **Keterlambatan** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

9 8 7 6 5 4 3 2 1

Proaktif

Keterlambatan

6. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Tanggung Jawab dan Kecepatan** dengan **Fokus dan berorientasi Pada Hasil** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

9 8 7 6 5 4 3 2 1

Tanggung

Fokus

7. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Tanggung Jawab dan Kecepatan** dengan **Koordinasi dan Kerja Sama Dalam Tim** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

9 8 7 6 5 4 3 2 1

Tanggung

Koordinasi

8. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Tanggung Jawab dan Kecepatan dengan Hubungan** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Tanggap...	<input type="radio"/>								
Hubung...	<input type="radio"/>								

---

9. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Tanggung Jawab dan Kecepatan dengan Keterbatasan** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Tanggap...	<input type="radio"/>								
Keterb...	<input type="radio"/>								

---

10. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Fokus dan Berorientasi Pada Hasil dengan Koordinasi dan Kerja Sama Dalam Tim** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Fokus...	<input type="radio"/>								
Koord...	<input type="radio"/>								

---

11. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Fokus dan Berorientasi Pada Hasil dengan Hubungan** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Fokus...	<input type="radio"/>								
Hubung...	<input type="radio"/>								

12. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Fokus dan Berorientasi Pada Hasil dengan Keterbatasan** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Fokus...	<input type="radio"/>								
Keterb...	<input type="radio"/>								

---

13. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Koordinasi dan Kerja Sama Dalam Tim dengan Hubungan** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Koord...	<input type="radio"/>								
Hubung...	<input type="radio"/>								

---

14. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Koordinasi dan Kerja Sama Dalam Tim dengan Keterbatasan** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Koord...	<input type="radio"/>								
Keterb...	<input type="radio"/>								

---

15. Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari kriteria **Hubungan dengan Keterbatasan** dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Hubung...	<input type="radio"/>								
Keterb...	<input type="radio"/>								



### A 3. Lampiran Kuesioner Alternatif

**KUESIONER PENENTUAN ALTERNATIF PADA PEMILIHAN KARYAWAN TERBAIK MENGGUNAKAN METODE AHP (ANALYTIC HIERARCHY PROCESS)**

Assalamu'alaikum warrahmatullahi wabarakatuh...

Selamat Pagi Siang/Sore/Malam,

Sebelumnya Perkenalkan, kami  
- Aprilia Kusyanti ( 18200029 )  
- Yessy Ardha ( 1920171 )

Dalam rangka memberikan dukungan informasi, guna mempermudah proses pengambilan keputusan, khususnya dalam hal pemilihan karyawan terbaik, maka kami melakukan penelitian tentang "SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN KARYAWAN TERBAIK PADA DOMINO'S PIZZA MUTIARA GADING TIMUR MENGGUNAKAN METODE AHP (ANALYTIC HIERARCHY PROCESS)" yang diharapkan dapat dijadikan alternatif strategi dalam mengambil keputusan. Segala dengan itu, saya akan sangat berterima kasih apabila Bapak/Ibu/Sdr(i) bersedia meluangkan waktu untuk memberikan pendapat dengan mengisi daftar pertanyaan yang diberikan pada halaman berikutnya.

**Introduksi:**  
Terdapat 10 alternatif untuk pemilihan karyawan terbaik, yaitu:  
1. Eva  
2. Desy  
3. Anissa  
4. Robby  
5. Axi  
6. Agung  
7. Uky  
8. Isan  
9. Fahri  
10. Hakiq

Pada bagian ini, Anda diminta untuk mendebatikan tingkat kepentingan antar alternatif dalam menentukan karyawan terbaik. Pilihan nilai perbandingan yang paling sesuai menurut Anda.

**PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA "PROAKTIF DAN INOVATIF"**

Deskripsi (opsional)

1. Berdasarkan kriteria "Proaktif dan Inovatif", Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Desy dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>								
Desy	<input type="radio"/>								

2. Berdasarkan kriteria "Proaktif dan Inovatif", Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Anissa dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>								
Anissa	<input type="radio"/>								

3. Berdasarkan kriteria "Proaktif dan Inovatif", Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Robby dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>								
Robby	<input type="radio"/>								

**PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA "TANGGUNG JAWAB DAN KECEPATAN"**

Deskripsi (opsional)

1. Berdasarkan kriteria "Tanggung Jawab dan Kecepatan", Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Desy dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>								
Desy	<input type="radio"/>								

2. Berdasarkan kriteria "Tanggung Jawab dan Kecepatan", Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Anissa dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>								
Anissa	<input type="radio"/>								

3. Berdasarkan kriteria "Tanggung Jawab dan Kecepatan", Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Robby dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>								
Robby	<input type="radio"/>								

**PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA "FOKUS DAN BERORIENTASI PADA HASIL"**

Deskripsi (opsional)

1. Berdasarkan kriteria "Fokus dan Berorientasi Pada Hasil", Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Desy dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>								
Desy	<input type="radio"/>								

2. Berdasarkan kriteria "Fokus dan Berorientasi Pada Hasil", Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Anissa dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>								
Anissa	<input type="radio"/>								

3. Berdasarkan kriteria "Fokus dan Berorientasi Pada Hasil", Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Robby dalam pemilihan karyawan terbaik ?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>								
Robby	<input type="radio"/>								

**PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA "KOORDINASI dan KERJASAMA DALAM TIM"**

Deskripsi (jurnal)

1. Berdasarkan kriteria "Koordinasi dan Kerjasama Dalam Tim". Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Desy dalam pemilihan karyawan terbaik?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>								
Desy	<input type="radio"/>								

2. Berdasarkan kriteria "Koordinasi dan Kerjasama Dalam Tim". Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Anna dalam pemilihan karyawan terbaik?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>								
Anna	<input type="radio"/>								

3. Berdasarkan kriteria "Koordinasi dan Kerjasama Dalam Tim". Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Robby dalam pemilihan karyawan terbaik?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>								
Robby	<input type="radio"/>								

4. Berdasarkan kriteria "Koordinasi dan Kerjasama Dalam Tim". Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Ari dalam pemilihan karyawan terbaik?

1. Berdasarkan kriteria "Hubungan". Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Desy dalam pemilihan karyawan terbaik?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					
Desy	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				

2. Berdasarkan kriteria "Hubungan". Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Anna dalam pemilihan karyawan terbaik?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				
Anna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Berdasarkan kriteria "Hubungan". Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Robby dalam pemilihan karyawan terbaik?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				
Robby	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>					

1. Berdasarkan kriteria "Ketertarikan". Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Desy dalam pemilihan karyawan terbaik?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>				

2. Berdasarkan kriteria "Ketertarikan". Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Anna dalam pemilihan karyawan terbaik?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				
Anna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Berdasarkan kriteria "Ketertarikan". Manakah yang lebih Baik, menurut anda dari alternatif Eva dan Robby dalam pemilihan karyawan terbaik?

	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Robby	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>				

