

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah : Sistem Informasi Data Administrasi Penduduk E-SIDAPI
 Jumlah Penulis : 3
 Status Pengusul : Penulis ke 3
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : IJCIT (Indonesian Journal on Computer and Information Technology)
 b. Nomor ISSN : 2527-449X
 c. Vol. No. Bln. Thn : Vol 4, No 2, November, 2019
 d. Penerbit : Universitas Bina Sarana Informatika
 e. Jumlah Halaman : 215

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah
 (beri $\checkmark$ pada kategori yang tepat) :

☐ Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
☐ Jurnal Ilmiah Internasional
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi *Sinta 4*
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

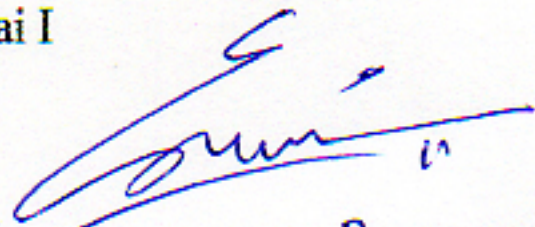
No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Indikasi plagiasi sebesar 28%. pengecekan dilakukan setelah artikel terpublikasi di jurnal ilmiah nasional terakreditasi Sinta 4
2	Linieritas	Linier sesuai bidang ilmu penulis

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2			1,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			5,2
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6			5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			6			5,7
Total = (100%)						$(17,4 \times 0,4) / 2 = 3,48$
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = $18 \times 60\%$ = (nilai akhir yang diperoleh pengusul))						
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	- Kelengkapan artikel baik, sudah sesuai dengan kaidah ilmiah - Judul, penulis, dan isian dari artikel tersusun secara baik. - Daftar pustaka yang digunakan sudah sesuai dengan kaidah ilmiah yang ada.					

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	- Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan cukup baik, sesuai dengan judul dan isian topik. - Puntutan pembahasan dipaparkan dengan baik.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	- Data / informasinya cukup terbaru, sesuai fenomena yang ada saat ini - Metode yang digunakan belum ada yang baru atau dikembangkan. - Metode penelitian sudah dipaparkan walaupun belum tergambar dengan detail / jelas
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	- Kelengkapan unsur sudah baik. - Kualitas penerbit jurnal baik, sudah terakreditasi Sinta 4, OTS dapat diakses dengan baik, terdapat DOI yang dapat ditelusuri.

Penilai I



(Eva Argarini Pratama, M.Kom)

NIDN : 0630048801
 Unit kerja : Universitas Bina Sarana Informatika
 Bidang Ilmu : Ilmu Komputer
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor (200)
 Pendidikan Terakhir : S2